

reseñas educativas

una revista de reseñas de libros



Sanguinetti, Horacio. (2006). *La Educación argentina en un laberinto*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

ISBN 950-557-684-6

137 págs.

Reseñado por Maximiliano E. Korstanje
Universidad de Palermo, Argentina

26 de enero, 2009

La siguiente reseña se orienta a discutir el tema de la educación en la República Argentina. Así, se ha utilizado como obra de consulta el trabajo de Horacio Sanguinetti titulado *La Educación argentina en un laberinto*. Para el autor de referencia, existe una crisis moral y material que afecta en forma directa al sistema educativo.

Lejos han quedado “los ideales” de la Constitución de 1853 y la necesidad de consolidar una nación en base a un territorio, un pueblo y un Estado de Derecho. Domingo Faustino Sarmiento, ex presidente argentino, fue uno de los precursores de la educación popular y extendió éste sistema a todo el país. Sin embargo, en la actualidad existen diferentes aspectos sociales que actúan sobre el problema planteado como ser la fragmentación familiar, el avance tecnológico, el aumento de la pobreza y una legislación educativa ambigua y densa.

En palabras del propio autor, “la escuela se limita a contener y alimentar sin enseñar nada; el calendario escolar se regula por el turismo, el facilismo destruye todo esfuerzo, la promoción resulta casi automática, se repudian las sanciones por traumáticas pero también ¡los premios!. La mejor juventud emigra, se inutiliza para el país, como dijo Echeverría” (p. 12).

La tesis central de Sanguinetti versa en el vaciamiento de sentido de la educación moderna. Según su punto de vista, no sólo el nivel educativo de los jóvenes ingresantes al sistema universitario es “bajo” y “paupérrimo”, sino además se observa un declinar en la capacidad de leer e interpretar la lectura. Esto mismo, asociado al hecho que muchos jóvenes se apoyan en medios masivos de comunicación para socializarse y adquirir conocimiento (como ciertos sitios de Internet) ha generado una falta de interés por la educación actual; a este fenómeno el autor lo llama “el descalabro educativo”.



Como antídoto al problema planteado, Sanguinetti propone un aporte estatal fuerte en materia financiera para estructurar nuevamente todo el sistema, una nueva transferencia de las escuelas a la jurisdicción federal, junto a una jerarquización docente y una política nacional de estado. Por otro lado, el autor sostiene que la Ley de Educación Superior ha permitido el ingreso de ciertos sectores privados al ámbito educativo dándoles a ciertas empresas la posibilidad de gerenciar las universidades según sus propios intereses mercantilistas. A saber, entonces, la educación dejó de ser una forma de socialización importante para el sujeto para convertirse en un mero proceso de transacción comercial, en donde además se fijan y acrecientan las desigualdades persistentes en las sociedades.

De esta manera, advierte Sanguinetti:

Las instituciones educativas se equipararon con empresas que venden servicios –en este caso, servicios educativos- convirtiendo a la educación en un bien de consumo. Asistimos así al auge de las escuelas privadas, sostenido por los suculentos subsidios otorgados por el Estado, y al simultáneo deterioro de la educación estatal. Y nos preguntamos por qué la brecha educativa crece tanto, mientras los colegios de Elite –sólo pretendidamente mejores, pero indudablemente más ordenados que el común de la escuela pública- cobran hasta unos mil dólares mensuales de matrícula. (p. 22)

La crítica de Sanguinetti a las políticas educativas actuales llega a su máxima expresión en el capítulo titulado *el tejido social* en donde expresa la disociación entre las unidades reproductivas familiares y educativas. El viejo elemento patriarcal compuesto por la figura de un padre cuya función es asegurar la subsistencia económica de la unidad ha desaparecido. Los nuevos valores de la sociedad de consumo propugnan la idea de relaciones poco estables, trabajos compartidos, e hijos intercambiables por juguetes ha despertado un declive en la manera en que se vive la responsabilidad. En ocasiones, los padres juzgan a los maestros de sus hijos (ostentando una asimetría en la transacción comercial que ésta supone) cuando éstos últimos se hacen merecedores de una nota que no les permite aprobar alguna materia, o enfrentan a los mismos docentes cuando se les llama la atención por algún motivo. La mesa familiar, que era hasta no hace mucho un lugar de socialización y adoctrinamiento donde los integrantes contaban sus experiencias se ha convertido en un culto a la televisión.

Se rescata en la preocupación de Sanguinetti, un miedo exacerbado hacia el avance del capitalismo en todas las esferas de la vida social de la familia ya sea por el aumento de las horas trabajadas, del poder adquisitivo que se traduce en un mayor consumo superfluo, en el cambio de los valores culturales y sobre todo éticos, en el predominio de la cultura visual como forma hedonista de alineación, en la pérdida de la tradición, la pérdida de respeto por la actividad docente y en el poco tiempo dedicado a los hijos.

Por otro lado, existe (para el autor) una tendencia en las teorías pedagógicas modernas de empañar la posición del maestro con respecto al alumno. Hoy día, ya no se respeta la figura del maestro o del profesor, como hace un siglo atrás. La enseñanza para estas escuelas teóricas ha pasado a ser un proceso autoritario que debe ser revertido; por lo que en consecuencia, le resta autoridad con respecto al alumno.

Esto mismo denunció el filósofo británico R. Scruton cuando afirmó que la humanidad está atravesando un cambio en los valores éticos por lo cual la autoridad es vista como algo negativo. En ese contexto, la tendencia a la igualdad y a la falta de jerarquías conllevan grandes peligros para las sociedades por cuanto se reemplaza lo ideal (producto de lo jerárquico) por la fantasía. En analogía, el educador argentino E. Tenti Fanfani sostiene que la homogeneización y el acceso (gratuito) generalizado a la educación han generado una falta de interés en la misma. Por ese motivo, se hace necesario retornar a una educación jerarquizada y selectiva que renueve las motivaciones estudiantiles. (Tenti Fanfani y Sidicaro, 1998; Tenti Fanfani, 2000^a, 2000b, 2003).

Volviendo al trabajo de Sanguinetti, se observa un interés insoslayable por un retorno (mítico) a los valores fundantes de la educación argentina, exacerbando una y otra vez la figura de Sarmiento, el autor escribe “Sarmiento, en verdad, constituye un arquetipo. Para saberlo, basta leer sus obras, donde cada acierto señala la eventual solución de un mal presente, y parece imposible que no fuese escrito hoy. Basta meditar sobre su tarea para impedir que la barbarie y la ignorancia –que amenazan con reemplazar a hombres de su falta de figuras subalternas-tomen así, por recónditos y sutiles senderos, revancha sobre él” (p. 88).

Pero explica el autor ¿Cómo se ha llegado realmente a esta crisis?, ¿es realmente una crisis o un deseo conservador del retorno a la erudición?. Para una mejor comprensión del problema, Sanguinetti propone abordar la crisis como un fenómeno agonal. Es decir, las instituciones educativas se encuentran insertas en una lucha de poder entre las partes que la componen en donde se descuidan los intereses por preservar el bien común. En este sentido, las estructuras institucionales se encuentran funcionando bajo una continúa crisis política y una evidente “prostitución” cultural.

Por último, Sanguinetti propone ciertas sugerencias tendientes a re-organizar el sistema educativo argentino. De alguna u otra manera, están pueden esbozarse en el siguiente esquema: 1- sociedad y gobernantes deben recordar en la educación una necesidad imperiosa, 2- un regreso al criterio sarmientino, 3- internalizar en el alumno la libertad con responsabilidad, 4- derogar la legislación que rige en materia educativa actualmente, 5- eliminar los ciclos EGB de la primaria, 6- inversión financiera del Estado en educación, 7- re-federalización educativa, y 8- revitalización de la figura del docente frente a la sociedad.

Básicamente hasta aquí se ha intentado resumir lo más objetivamente posible los interesantes planteos del profesor Horacio Sanguinetti. Sin embargo, sobre su desarrollo y posteriores conclusiones, caben algunas observaciones críticas. En principio, se observa en el autor una posición mítica con respecto a la educación que nada tiene que ver con el problema real. Su deseo de volver (todo el tiempo) sobre un sistema educativo del S. XIX es espurio y contraproducente (aun cuando no vamos a referirnos sobre el polémico Domingo F. Sarmiento).

En parte, cada estructura social produce acorde al momento historiográfico y económico en el cual está inserto, es algo ingenuo suponer que se puede retornar el tiempo atrás adoptando sistemas educativos que ya han caído en desuso. Por otro lado, la educación es parte de un sistema más amplio de producción económica; como acertadamente afirmara el profesor E. Durkheim la función de la educación es el adoctrinamiento y posterior inserción del sujeto en el sistema económico. Por ese motivo, a medida que van cambiando las técnicas de la producción de una sociedad, también van variando las estructuras educativas (Durkheim, 1997, 1999).

No es extraño darse cuenta, como cada cien o mil años los hombres se cuestionan críticamente el papel pedagógico en sus propias sociedades. Si se observan las denuncias del mismo Durkheim (personaje de fin de siglo XIX) con respecto al sistema educativo francés de ese entonces, parece no existir diferencia con las preocupaciones del profesor Sanguinetti. Este hecho no es fortuito, según nuestra tesis las supuestas crisis educativas surge cuando el subsistema productivo se disocia del educativo en cuanto a contenidos y aplicaciones. Esta tensión resuelve a su vez una nueva reorganización acorde a los tiempos y formas de producir de la sociedad. Es posible, que la acción del capitalismo y la modernidad hayan afectado (de alguna manera) ciertos valores de la sociedad pero es ingenuo pensar que la educación puede revertir el proceso económico como pretende nuestro autor. De otra forma, es puesta la propia educación (en la mayoría de los casos) en un rol subordinado a las dinámicas económicas.

En efecto, ya M. Weber se había planteado un dilema similar con respecto al tema de la vocación. En Weber, la preocupación principal está vinculada a la vocación y al avance del capitalismo. El autor hace una comparación entre Alemania y Estados Unidos y remarca la dinámica racionalista (legal-racional) orientadas a la producción (elusiva) en las diferentes esferas del mundo social y emocional. La expresión de los sentimientos son reducidos a la esfera privada en una especie de “desencantamiento del mundo”. En forma paulatina, el sentido de la burocracia conlleva la idea de que el profesional se vea desvinculado del producto que fabrica y consecuentemente pase a formar parte de la misma maquinaria que produce (Weber, 1985:113).

Las sospechas de Weber explicarían como los diferentes procesos educativos se han burocratizados y mercantilizado relegando al Estado Argentino a un rol secundario. La información se transforma no en un atributo simbólico distintivo, sino en una mera forma de acumulación capitalista. De esta manera, las estructuras políticas y económicas se aseguran una perpetuación efectiva a través de sus diferentes generaciones. La educación, por ejemplo en Bordieu y Passeron, debe ser analizada sin olvidar que es parte de los intereses políticos. En realidad, no existe en el sistema ningún vacío de sentido sino que su dinámica está inserta en procesos socio-económicos mucho más complejos que conllevan a la diferenciación y la desigualdad de clase (Weber, 1985; Bordieu, 2003; Bordieu y Passeron, 2003).

Finalmente, cabe distinguir analíticamente en la obra reseñada los siguientes elementos discursivos:

- El sistema educativo se encuentra en declive producto del advenimiento de una fuerza externa.
- El retorno a los valores fundantes puede revertir el proceso negativo en el cambio de valores culturales y educativos.
- La Educación debe ser puesta a favor de una nueva resocialización con respecto a valores específicos como el sacrificio y el esfuerzo.
- La masificación educativa debe ser reemplazada por una educación distintiva y privilegiada pública.
- La pérdida de las jerarquías afecta los comportamientos morales y la disgregación familiar.

Si analizamos etimológicamente el significado de la palabra educación, debemos remitirnos al latín *educare*. Pero para los romanos, el término tenía dos significaciones bien diferentes. En un sentido, hacía expresa referencia en la posibilidad de “emancipación y trascendencia” por medio del pensamiento, pero por el otro el mismo vocablo se vinculaba con la idea de “alimentar ganado”. En otras palabras, ya en su constitución semántica el término encerraba lo que llamamos “la paradoja de la educación”; en efecto, esta cumple una doble función mientras por un lado distingue por el otro masifica.

Todo fin de centuria o milenio, trae consigo cambios en varios aspectos de la vida social, junto con miedos, temores y nuevas formas de organización. La educación no se encuentra ajena a estos sentimientos; más específicamente, el tema de la crisis educativa depende en gran medida del prisma por el cual se la analice. Las posturas ante estos procesos de incertidumbre, pueden dividirse en dos: a) el mito-conservador y b) los holístico-sistémicos.

Para los primeros, las crisis educativas deben ser comprendidas como un vaciamiento de sentido, en el cual se degradan los valores culturales presentes. Como remedio, se debe retornar a los valores arquetípicos fundamentales de la educación. Para estos autores, la educación adquiere un rol iluminador sobre las costumbres sociales. Su pérdida y cambio genera resquemores y paranoias con la idea “de que todo tiempo pasado fue mejor”. Asistimos entonces, a un procesos de alienación progresivo y negativo; los

valores humanos (al margen de la cultura) son universales (Kovadloff, 1992; Beck, 1986; Habermas, 1988; Bauman, 2005).

Por otro lado, los segundos promueven la idea de que todo sistema educativo se encuentra ligado a un sistema superior que es el económico, el cual no sólo condiciona la forma de vida cultura y ética de cada sociedad en forma distinta, sino que además configura los contenidos y aplicaciones para los cuales sirve el proceso de educación. Es decir, que ésta es parte de la inserción laboral y de ninguna manera puede hablarse de pérdida de sentido, sino por el contrario de un “nuevo sentido”. La comprensión histórica del fenómeno ayuda a un correcto análisis del problema. Para estos autores, no es tan importante “lo que está bien” sino “lo que simplemente es”. Analizar significa despojarse de los propios prejuicios morales de la propia sociedad (Weber, 1985; Bordieu, 2003; Bordieu y Passeron, 2003; Durkheim, 1999, 1997).

Desde nuestra perspectiva, el trabajo del profesor Sanguinetti (un humanista por excelencia) se encuentra inserto en el primer grupo. Aun cuando, destacamos el grado de erudición del mismo y la calidad formativa del autor, nos es imperioso haber invertido tiempo en criticar (respetuosamente) su obra. Creemos, además, la misma insita al debate, la reflexión en muchos puntos como por ejemplo la relación entre la igualdad y la “cultura del facilismo” o la progresiva falta de autoridad de los docentes en general. Por lo pronto, consideramos su aporte de gran valía para educadores, maestros, profesores universitarios, pedagogos y planificadores de la educación.

Referencias

- Bauman, Zygmunt. (2005). *Modernidad y Ambivalencia*. Barcelona: Paidós.
- Beck, Ulrich. (1986). *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine anere Moderne*. Frankfurt: Editorial Suhrkamp.
- Bordieu, Pierre. (2003). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude. (2003). *Los Herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Durkheim, Emile (1997). *La Educación Moral*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- _____ (1999) *Educación y Sociología*. Madrid: Ediciones Altalaya.
- Habermas, Jurgén. (1988). *Ensayos Políticos*. Barcelona: Península.
- Kovadloff, Santiago. (1992). *La Nueva Ignorancia*. Buenos Aires: Emece Editores.
- Scruton, Roger. (2001). *Cultura para personas inteligentes*. Barcelona: Editorial Península.
- Sanguinetti, Horacio. (2006). *La educación argentina en un laberinto*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Tenti Fanfani, Emilio. (2000a) . *Los Jóvenes de Hoy*. Mendoza: Editorial Ecuménica de Cuyo.
- _____ (2000b) *Escuela, cuestión social y ciudadanía*. Mendoza: Editorial Ecuménica de Cuyo.
- _____ (2003). *Educación Media para Todos*. Buenos Aires: Editorial Altamira.
- Tenti Fanfani, Emilio y Sidicaro Ricardo (Coeditores). (1998). *La Argentina de los Jóvenes: entre la indiferencia y la indignación*. Buenos Aires: UNICEF-Losada.
- Weber, Max. (1985). *Ensayos de Sociología Contemporánea*. Tomo I. Barcelona: Editorial Planeta Agostini.

Acerca del autor del libro: Horacio Sanguinetti es abogado y doctor por la Universidad de Buenos Aires. Es rector del Colegio Nacional de Buenos Aires desde 1983 y presidente de la Academia Nacional de Educación desde 2006. Se desempeñó como Ministro Secretario de Educación de la ciudad de Buenos Aires, consejero estudiantil y profesoral en las facultades de Derecho y Ciencias Económicas. Fue profesor de derecho político en la Universidad Nacional de la Plata y es profesor titular consulto de Teoría del Estado en la

Universidad de Buenos Aires. Ha recibido el premio Konex por Humanidades y condecoraciones en Francia e Italia.

Acerca del autor de la reseña: Maximiliano E Korstanje es Licenciado en Turismo por la Universidad de Morón y Candidato a Doctor en Psicología Social por La Universidad John F. Kennedy. Curso estudios diversos de postgrado en Filosofía y Sociología en Universidades argentinas. Diplomado en Antropología Social y Política en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), ha publicado más de 90 artículos y 10 libros en diversas universidades en América, Europa, Asia y Estados Unidos. Además se desempeña como miembro investigador de AIEST (International Association of Scientific Experts in Tourism) con sede en Saint Gallen Suiza, el Centro de Investigación de Negocios, Universidad de Palermo, Buenos Aires, la Red Académica Iberoamericana Local – Global. Especializada en investigación socio-económica para el desarrollo local en el mundo global y la International Society for Philosophers, Universidad de Sheffield. Reino Unido. Miembro del Comité de Redacción de la Revista Académica TURYDES: Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local. Grupo Eumed.net. Universidad de Málaga, España. Su materia de estudio versa en temas vinculados al turismo, el ocio y la migración como así también en análisis científico de la educación. Actualmente se desempeña como profesor de la Universidad de Palermo, el Centro de Estudios de la Administración Profesional y la Ecole Superieure Vatel entre otras.

Reseñas Educativas/ Education Review publica reseñas de libros sobre educación de publicación reciente, cubriendo tanto trabajos académicos como practicas educativas.

Todas las informaciones son evaluadas por los editores:

Editor para Español y Portugués

Gustavo E. Fischman

Arizona State University

Editor General (inglés)

Gene V Glass

Arizona State University

Editora de Reseñas Breves (inglés)

Kate Corby

Michigan State University

Las reseñas son archivadas y su publicación es divulgada por medio de una listserv (EDREV).

Reseñas Educativas es firmante de la Budapest Open Access Initiative.

