

## reseñas educativas

una revista de reseñas de libros



**López-Segrera, Francisco (compilador). (2006). *Escenarios mundiales de la Educación Superior: análisis global y estudios de casos*. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.**

ISBN 987-1183-61-5  
pp. 318.

**Reseñado por Maximiliano E. Korstanje**  
**Universidad de Palermo, Buenos Aires**

6 de Diciembre de 2009.

El trabajo de compilación del profesor López-Segrera intenta explicar en forma comparativa los escenarios y tendencias de la educación superior en diferentes continentes. Para este autor, uno de los principales objetivos de la educación universitaria es reforzar las funciones de servicio hacia la sociedad reduciendo las asimetrías materiales y sociales, contribuyendo al desarrollo y al bien común. Sin embargo, Francisco López-Segrera admite que a nivel mundial el capitalismo ha generado sociedades duales cada vez más inequitativas en donde no todos tienen las mismas oportunidades en el acceso a la educación. Las Universidades en los países desarrollados poseen un nivel de financiación superior en comparación con los países emergentes que se traduce en mayor poder de investigación, monopolio de la información y acceso a las nuevas tecnologías digitales. Explica el profesor López-Segrera que las disparidades en el desarrollo encuentran cierta correlación con las formas de producción de cada sociedad. Las sociedades industrializadas producen un volumen considerable de tecnología, información y conocimiento a la vez que las periféricas lo absorben; la comunicación se da sólo en una dirección. A este problema se le suma que la brecha entre “info-ricos e info-pobres” no sólo se hace cada vez mayor sino que también refuerza las diferencias materiales entre los países. Según Segrera, la cooperación inter-universitaria y el diálogo permitirían reducir las falencias de los países emergentes en materia de investigación. Una de las paradojas del sistema capitalista es la bipolarización de la educación.



Mientras la educación primaria encuentra altos índices de deserción, aumenta la demanda de educación superior en Universidades e Institutos en Latinoamérica, Asia y África. La capitalización de los bienes informáticos será una pieza clave en la educación de las próximas décadas. La expansión del sistema capitalista beneficiará a aquellos que ocupen un lugar privilegiado en el monopolio de la información y la tecnología y excluirá a quienes se encuentren privados de dicho acceso. En consecuencia, las universidades de los países industriales tienen un deber ético-moral para con las universidades de los países emergentes de brindar los conocimientos necesarios para que la brecha tecnológico-informática se acorte. Básicamente, esta preocupación se va a observar en todo el texto de Francisco López-Segrera.

En los términos expuestos, el avance tecnológico y digital de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICS), lejos de resolver el problema, lo replica polarizando la estructura de “clases” de acuerdo al acceso que tienen a la información. Se dan de esta forma, inequidades de género, de edad, y étnicas que la educación no ha podido resolver. En palabras del propio autor “el siglo XX no logró cancelar las inequidades existente entre géneros. Sigue siendo cierto que en el mundo entero la mujer devenga un salario menor que el hombre, aun cuando realice el mismo trabajo. En una palabra: la asimetría entre hombres y mujeres es una de las tres grandes asimetrías mundiales. Las otras se refieren a la distribución de la riqueza y al desarrollo científico-tecnológico” (López-Segrera, 2006: 26).

El capítulo primero desarrolla la historia de la universidad europea y estadounidense desde su creación como institución monástica en la edad media hasta nuestros días. Su función original estaba vinculada a la formación de la nobleza para el manejo del Estado. La formación se encontraba regulada por el *curriculum* que era un programa compuesto por contenidos de música, retórica y cívica dispuestos para la educación del joven. La autoridad dentro del claustro universitario se correspondía con una lógica lineal en donde el estudiante obedecía a un tutor cuyos contenidos se estructuraban en forma flexible. Luego fueron introducidas otras disciplinas como la astronomía, la geografía y la aritmética entre otras. A medida que la educación medieval fue institucionalizándose se crearon las *facultades* que no eran otra cosa que un conjunto de personas con autoridad para la instrucción. Posteriormente, surgieron en Europa tres tipos universitarios con perfiles diferentes. El primero se ha denominado sistema universitario residencial Oxford, segundo el modelo Francés conocido también como sistema napoleónico (subsumido bajo la tutela del Estado). Y por último el sistema alemán o Humboldtiano cuya característica principal es la promoción en investigación. Ya en el siglo XX en los Estados Unidos se genera un nuevo sistema que combina los tipos anteriores denominado “modelo norteamericano”. La diferencia entre éste y sus anteriores era la departamentalización en áreas de conocimiento.

La educación universitaria ha crecido en los últimos años de forma exponencial en todo el mundo, aun cuando muchos países en vías de desarrollo siguen mostrando un claro contraste con respecto a las sociedades industrializadas. López-Segrera presenta sobre el tema datos contundentes. Las proyecciones de matrícula de la UNESCO demuestran que en 1960 había 13 millones de alumnos mientras en 2000 ese número era de 79 millones y se estiman 125 millones para 2020. No obstante, existen fuertes asimetrías entre la distribución de presupuesto en los países. “En 1991, considerando el grupo de edad comprendido entre 18 y 23 años, el número de estudiantes en América del Norte era de más de 5 mil por cada 100 mil habitantes, y de más de 2.500 en prácticamente todos los países desarrollados; sin embargo, en el África subsahariana había menos de 100 estudiantes por cada 100 mil habitantes” (Ibíd. 31). Por ese motivo, el autor sugiere una exploración más profunda acerca de la naturaleza de la educación universitaria que permita comprender el fenómeno como parte integrante de un

sistema económico global. Utilizando fuentes cuantitativas, el profesor López-Segrera conduce un completo estudio comparativo orientado a comprender:

- 1) Los procesos de rendición de cuentas y responsabilidad social entre la Universidad y el Estado reduce su margen de autonomía en materia de investigación. Lo importante del problema no es tanto si la Universidad se ajusta a los cambios que exige la sociedad sino hasta que punto se encuentra restringida por el accionar del poder político y el Estado.
- 2) Existe una excesiva legislación en cuanto a la selección del claustro docente que genera ciertas dificultades al mejoramiento de la calidad académica de los programas.
- 3) La masificación de la educación superior ha contribuido al declive de su calidad educativa.
- 4) Las universidades, en ocasiones, defienden valores tradicionalistas y se resisten a las innovaciones y cambios profundos en la enseñanza.
- 5) En parte las estructuras académicas y su subordinación financiera no pueden romper la hegemonía material y cultural de las grandes urbes replicando una lógica silenciosa de discriminación y exclusión por medio de cupos u otros mecanismos.

La segunda parte del libro compila trabajos de otros profesionales y análisis de casos prácticos en diferentes países. El artículo del profesor Porras-Lavalle analiza la educación peruana. El autor problematiza el rol de la universidad como válvula de escape a los problemas de desintegración social que vive actualmente Perú. Crisis institucionales, criminalidad y altos índices de indiferencia política se conjugan en un coctel que lleva al ciudadano a replegarse en la privacidad. En este sentido, la Universidad tiene la función de reconstruir las fibras de un Estado ausente y brindar al ciudadano de protección y seguridad ya sea por medio de la incorporación de estudiantes al mercado laboral o por medio de estrategias de contención de los más necesitados. Siguiendo estas directrices el autor concluye su interesante trabajo argumentando que:

“Los estudiantes no reciben conocimientos ni orientación para poder incorporarse a trabajar en programas de integración nacional y latinoamericana, de desarrollo o de seguridad. Estas son las demandas que se deben atender, además de las recomendaciones de los organismos internacionales y de las necesidades y demandas sociales nacionales. Por tanto, el ámbito laboral y profesional está también, tanto en el sector público como privado, en la promoción del desarrollo, la integración latinoamericana y el desarrollo y la seguridad nacional y mundial. Las exigencias están planteadas: la universidad del siglo XXI requiere una organización curricular integral, flexible, multidisciplinaria, ligada a la investigación, la integración, el desarrollo y la defensa”. (Porras-Lavalle, 2006: 138).

Retomando las contribuciones iniciales de López-Segrera, C. K Ovando-Crespo enfatiza en el rol secundario que juega la mujer en la educación superior. Si bien se reconoce el acceso generalizado de las mujeres a la ES, las asimetrías existentes a favor de los hombres, previenen que ocupen cargos de jerarquía institucional, sobre todo en Bolivia. La autora sugiere que la “feminización” ha cubierto algunas áreas del conocimiento tales como “la docencia primaria” pero aún su participación en carreras como la tecnología y la ingeniería sigue siendo escasa. En los últimos años, las mujeres parecen haber equiparado a los hombres en cuanto a la cantidad de matriculados en universidades bolivianas, pero las materias a las que ellas acceden refuerzan el estereotipo masculino previo de socializadora. Con volúmenes superiores a los hombres en carreras como pedagogía o psicología, las mujeres continúan sujetas a su rol de madre-educadora (Ovando-Crespo, 2006).

Misma preocupación se observa en el texto de José Fernando Hermida sobre la exclusión de los estudiantes afrobrasileños de la educación superior:

Este ensayo tiene como finalidad realizar un análisis crítico de una de las políticas educacionales más polémicas de los últimos tiempos; las políticas de Acción Afirmativas para ampliar la inclusión de los estudiantes afro-descendientes y negros en las universidades brasileñas. Si bien el tema no es nuevo, las políticas son colocadas en pauta a fines del siglo XX, cuando sectores que defendían el derecho a la educación pasan a denunciar públicamente la inexistente igualdad de oportunidades educacionales en Brasil” (Hermida, 2006: 193).

En efecto, las medidas educativas para la inclusión del afro-descendiente no ha roto la lógica reproductiva de la esclavitud en ese país. La aplicación de “Políticas Afirmativas” que resaltan el cupo de estudiantes como un factor de atracción genera en el fondo sentimientos de apatía y discriminación maquillando el problema en forma superficial. Por el contrario, estas medidas siguen conservando a la “raza” como una categoría naturalizada y no objetable mientras refuerza la hegemonía de los “blancos” que no es puesta en duda. Bajo el discurso de una supuesta inclusión universalista, el sistema sigue subordinando simbólicamente a gran parte de los afrobrasileños. Ello se debe a que el grupo dominante se auto-habilita para desplegar ciertos “marcadores” sobre grupos subordinados. En esta estrategia de acaparación de los recursos simbólicos, el grupo dominante evita ser marcado; y en consecuencia refuerza la “dominación”.

Por último, encontramos un artículo sobre la educación en Argentina, titulado *La incidencia del Pensamiento Neoliberal en las Universidades Nacionales de la Republica Argentina*. El trabajo repara en los graves problemas que experimenta la educación nacional. Con centro en las políticas de Estado de la década del 90, Lucía Graciela Riveros de Jornet estudia la influencia del Banco Mundial en la asignación de recursos de la educación superior nacional en Argentina y su consecuente falta de autonomía con respecto a esa institución. En 1993, el Ministerio de Educación firma con el BM una serie de convenios que culminan con el PRONATASS siguiendo la línea discursiva del BM que se proclama como una “organización del desarrollo”. Por medio de la CONEAU y la Ley de Educación Superior N. 24.521, las instituciones financieras de mercado capitalista comienzan a tejer una telaraña que refuerza la lógica neoliberal. Entre los problemas más urgentes de la universidad pública en Argentina están: 1) crecimiento del gasto interno, 2) declive en la calidad académica de enseñanza, 3) altas tasas de frustración y estrés estudiantil, 3) reducción de la inversión por alumno, 4) minimización de procesos de auto-evaluación interna crítica, 5) insatisfacción de las necesidades de la sociedad. En palabras de la propia autora:

En Argentina, las políticas de Estado sobre la Educación Superior, así como sus derivaciones operativas (programas y financiamiento público, Ley de Educación Superior, desarrollo de una burocracia ejecutiva, entre otros importantes), ¿constituyen la materialización de la ideología neoliberal impulsada por el BM?. Si la precedente proposición hipotética resulta afirmativa se está realmente configurando una tendencia hacia la progresiva mercantilización de la educación superior. De ser así, se estaría ante una paradoja de los organismos internacionales, que por un lado fomentan la educación y por el otro fomentan tomar la educación superior como una mercancía más del mercado capitalista. Esto supone no combatir la pobreza sino agudizar y desnaturalizar la educación superior como derecho para amplios sectores de la ciudadanía” (Riveros de Jornet, 2006: 231-232).

Luego de exponer sistemáticamente datos empíricos contundentes, la investigadora confirma su hipótesis de trabajo inicial, afirmando que la introducción del crédito financiero en

la educación ha generado un círculo de adoctrinamiento interno difícil de quebrar. La perspectiva de Riveros de Jornet apunta a señalar un discurso ambiguo por parte de las instituciones financieras del “desarrollo”. Por un lado, promueven la ayuda financiera a los países empobrecidos enfatizando en el préstamo sin ningún tipo de control mientras que por el otro fijan políticas de capacitación específicas interviniendo en las economías de los países subdesarrollados.

Los textos reseñados disparan el debate en varias direcciones pero todos ellos comparten un eje conceptual claro, el papel de la Universidad como institución orientada a fomentar el bien común de la ciudadanía. Para algunos de los autores, esta posición se torna utópica e idealista ya que la educación superior ha demostrado ser funcional a los intereses post-post-capitalistas; por el contrario, para otros existe la esperanza de cambio que sólo un espíritu de conocimiento autónomo puede despertar. por su claridad y profundidad intelectual, el trabajo compilado por el profesor Francisco López-Segrera se constituye como uno de los aportes más importantes en el tratamiento de la problemática.

### Referencias

- Hermida, J. F. (2006). “Acciones Afirmativas e Inclusión Educacional en Brasil”. En López-Segrera, F. *Escenarios Mundiales de la Educación Superior*. Buenos Aires, Clacso, pp. 193-228.
- López, Segrera, F. (2006). “Notas para un estudio comparado de la educación superior a nivel mundial”. En López-Segrera, F. *Escenarios Mundiales de la Educación Superior*. Buenos Aires, Clacso, pp. 21-80.
- Ovando-Crespo, C. K. (2006). “Género y Educación Superior: mujeres en la docencia y en la administración en las instituciones de educación Superior”. En López-Segrera, F. *Escenarios Mundiales de la Educación Superior*. Buenos Aires, Clacso, pp. 143-154.
- Porras-Lavalle, R. (2006). “Notas para el Estudio de la Educación Superior en Perú”. En López-Segrera, F. *Escenarios Mundiales de la Educación Superior*. Buenos Aires, Clacso, pp. 107-141.
- Riveros de Jornet, L. G. (2006). “La Incidencia del Pensamiento Neoliberal (Banco Mundial) en las Universidades Nacionales de la Republica Argentina”. En López-Segrera, F. *Escenarios Mundiales de la Educación Superior*. Buenos Aires, Clacso, pp.229-252.

**Acerca del autor del libro: Francisco López Segrera** es Presidente de la Red Latinoamericana de Estudios Prospectivos (RELAEP). Profesor titular adjunto del Instituto Superior de Relaciones Internacionales, Cuba. Miembro del grupo de trabajo de CLACSO, Universidad y Sociedad. Asesor Académico de la Global University Network for Inovation, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona. Miembro del Foro UNESCO de educación superior, Investigación y conocimiento.

**Acerca del autor de la reseña: Maximiliano E Korstanje** es Licenciado en Turismo por la Universidad de Morón. Diplomado en Antropología Social y Política en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y Candidato a Doctor en Psicología Social por La Universidad John F. Kennedy. Como investigador ha publicado más de 210 artículos y 10 libros en diversas revistas arbitradas en todo el mundo. Además se desempeña como miembro investigador de Aiest (International Association of Scientific Experts in Tourism) con sede en Saint Gallen Suiza y la International Society for Philosophers, Sheffield. Reino Unido. Miembro del Comité de Redacción de la Revista Académica TURYDES: Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local. Grupo Eumed.net. Universidad de Málaga

(entre otras). Su materia de estudio actual versa en temas vinculados los problemas que atraviesa la educación en el campo del turismo y la hospitalidad en Argentina. Actualmente se desempeña como profesor de la Universidad de Palermo Argentina, Departamento de Ciencias Económicas.

\*\*\*\*

**Reseñas Educativas/ Education Review** publica reseñas de libros sobre educación de publicación reciente, cubriendo tanto trabajos académicos como practicas educativas. Todas las informaciones son evaluadas por los editores:

**Editor para Español y Portugués**

Gustavo E. Fischman  
Arizona State University

**Editor General (inglés)**

Gene V Glass  
Arizona State University

**Editora de Reseñas Breves (inglés)**

Melissa Cast-Brede

University of Nebraska at Omaha

Las reseñas son archivadas y su publicación es divulgada por medio de una listserv (EDREV).  
Reseñas Educativas es firmante de la Budapest Open Access Initiative.

