



Collet, J., & Tort, A. (Coord.) (2016) *La gobernanza escolar democrática*. Madrid: Edic. Morata.

Pp. 137

ISBN:978-84-7112-784-6

**Reseñado por Antonio Bolívar**  
**Universidad de Granada**  
**España**

¿Puede haber y cómo una gobernanza escolar democrática frente a los modelos y políticas neoliberales y/o neoconservadoras? Este fue uno de las cuestiones centrales de un Seminario celebrado en la Universidad de Vic (Barcelona) en otoño de 2014, con la participación de los autores del libro, fruto de dicho Seminario. Tema relevante actualmente, es cómo queda la democracia escolar cuando está siendo sustituida por otras lógicas basadas en el mercado y en estrategias empresariales. En este marco, los objetivos del Seminario y del libro, como señalan los coordinadores, son tres: lo que significa hoy la “gobernanza escolar”, identificar los principios que rigen el modelo neoliberal y neoconservador; y –en tercer lugar– conocer y elaborar unas mínimas bases teóricas que puedan sustentar la propuesta de una *gobernanza escolar democrática del bien común*.

Los coordinadores parten de la tesis de que el gobierno de lo educativo y de cada centro escolar se está modificando, y la respuesta de lo que es una “buena escuela” no puede dejarse a lo que los modelos neoliberal y/o neoconservador están extendiendo de modo



globalizado. Más allá de respuestas instrumentales o técnicas, se trata de volver a *cuestiones fundamentales* o básicas que posibiliten articular las alternativas de transformación de la educación y de la escolaridad desde una concepción y una práctica democrática y de lo común de la escuela, del sistema educativo y de su gobierno. Como es conocido, en lugar de reducir la democracia a la representación política o división de poderes, hoy pensamos que su justificación está en que procura el *bien común*, aquello que es compartido y beneficia a toda la ciudadanía. Por eso, frente a la creencia ampliamente extendida de que sólo cabe el mercado, los estándares y la maximización de los resultados, la propuesta del libro es pensar democráticamente sobre cuáles son los *commons* de la educación. Y, en función de lo anterior, plantear las preguntas clave sobre el qué, el quién y el cómo del gobierno de lo educativo y de cada centro escolar.

Stephen Ball realizó la primera intervención en el Seminario, recogida en el primer capítulo (“*Gobernanza neoliberal y democracia patológica*”). Hace una revisión crítica de los cambios en la gobernanza escolar en el Reino Unido desde los 80 con una pretendida “despolitización” de la educación por la nueva gestión y, en la segunda parte, presenta líneas del camino a seguir para combatir esta gobernanza neoliberal. Esto segundo le da un “valor añadido” a su intervención. Lejos de buscar soluciones tecnocráticas a los problemas educativos, resulta necesario *re-politizar* la educación cuestionando la lógica del sentido común con que parecen imponerse los discursos dominantes, hablando de otra manera y partiendo de un punto diferente. Al respecto, el neoliberalismo se ha transformado profundamente, llegando a inscribirse en el corazón del yo, como ha analizado esplendidamente Byung-Chul Han en su *Psicopolítica*, que Ball no emplea, aunque sí – como en otros análisis – a Nikolas Rose. “El neoliberalismo nos transforma en tipos diferentes de trabajadores educativos o aprendices”, señala (p. 32). Por eso, no es

posible la revolución, como argumentaba Han en una célebre discusión con Toni Negri.

Ball argumenta la necesidad de una “vuelta a lo básico” en el sentido de volver a las cuestiones fundamentales: revisar *para qué es la educación* y, relacionada con ella, cómo debemos decidir estas cosas o quién debe decidir. Claro, a la larga, y dado que los sujetos están cambiados por el neoliberalismo, “todo esto tiene que formar parte de un programa más amplio de renovación social en el que se plantee a las escuelas el gran reto de la responsabilidad cívica, en vez de la tarea pobre y atrofiante de obtener puntuaciones de exámenes y test para nutrir las tablas de clasificación locales e internacionales” (p. 33). Implicar a los agentes a intervenir y pensar de otra manera, pues, exigiría educadores como intelectuales públicos dedicados a construir otro tipo de personalidades en los jóvenes.

Un excelente y lúcido análisis, como todos los suyos, hace Antonio Viñao sobre el caso español (“*El modelo neoconservador de gobernanza escolar: principios, estrategias y consecuencias en España*”). El caso español es único por la mezcla explosiva o *contradictio in terminis* de querer dar –de acuerdo con la ideología neoliberal– autonomía a las escuelas y todo aquello que pueda promover la competencia, cuando se combina –por la ideología neoconservadora– con una fuerte recentralización del sistema. Así se hace una apuesta decidida por introducir mecanismos de desregulación y competencia entre escuelas que pueden dar lugar a *diferenciar institucionalmente la oferta pública* de educación (libre elección de centro, privatización, familias y alumnos como clientes). Por otro, esto no es posible cuando se acentúa la dimensión de determinación del currículum hasta límites increíbles y –con una orientación performativa– se establecen pruebas estandarizadas asociadas a *rankings* de escuelas y diseñadas por medio de una determinación homogénea de estándares de aprendizaje evaluables. Ambas no son, como algunos confunden, caras de la misma moneda: tiene apariencia exterior neoliberal, pero su contenido

es conservador, que, además, responden a dos concepciones de la condición humana.

Una excelente revisión de lo que han sido las estrategias neoliberales España desde el ministerio de Esperanza Aguirre y, sobre todo, de las peculiaridades que tiene en España el *neoconservadurismo*, que no están en el anglosajón, como la defensa de la enseñanza privada y de la ideología religiosa, con un sector público subsidiario del privado. La LOMCE y sus disposiciones reglamentarias deben ser vistas como el marco legal que sustenta este tipo de políticas. Además del análisis macro, en la segunda parte de su trabajo formula un análisis de las *estrategias micropolíticas* que en los modos de gestión se evidencia, como muestra, en un análisis fino, del nacimiento y desarrollo de la LOMCE. En fin, concluyendo, en el caso español los principios neoliberales del Nuevo Orden, que “han llegado desde exterior, han encontrado un terreno abonado en el tradicional discurso y estrategias del nacionalismo conservador y autoritario” (p. 61). Eso sí, como subraya, una alianza espuria entre discurso liberal y neoconservador que contribuye a lavarle la cara a este último, presentándolo como adalid de libertades.

Joan Subirats se encarga del tercer capítulo (“*Notas sobre principios y estrategias de una gobernanza educativa y democrática de lo común en el cambio de época*”) en que, frente al análisis de los discursos neoliberal (Ball) y neoconservador (Viñao), explora la democracia y lo común, como caminos por los que podría ir la repolitización de la educación, que proponía Ball. El profesor Subirats, en una primera parte, describe las fuentes para una democracia de lo común y gobernanza escolar (Polanyi, Ostrom); en la segunda, con un carácter prospectivo, las *estrategias y caminos* para dicho objetivo. Siendo conscientes de la transformación que ha supuesto internet, generando un nuevo espacio social, se abre la posibilidad de que los individuos puedan contribuir a los temas comunes que les afectan, apareciendo una relación entre esfera digital y bienes comunes al crear un espacio para compartir, relacionar e impulsar lógicas colaborativas y espacios

comunes. Esta lógica de los comunes se puede aplicar a la gobernanza escolar, con la lógica de los comunes a la educación. Se requiere un tipo de gobernanza más horizontal, auto-organizada y participativa, experimentando nuevas formas de gobierno alternativos, “donde el bien común, lo grupal y lo comunitario sean a la vez el objetivo y la nueva lógica a explorar de manera creativa y abierta”. En este marco, se precisan experimentar nuevas formas de gobierno, donde el bien común, lo grupal y comunitario, como resumen los coordinadores, sean a la vez el objetivo y la nueva lógica de explorar el camino. Sin embargo, por mi admiración por los trabajos y el pensamiento del profesor Subirats, creo no está lograda la conjunción en este capítulo, quedando como notas dispersas.

Andrew Wilkins hace el capítulo cuarto (“*Gobernanza escolar y racionalidad de la política neoliberal: ¿qué tiene que ver la democracia en ello?*”) analizando lo que ha sido de los Consejos Escolares de las escuelas inglesas bajo el gobierno de Cameron. En lugar de la participación de las familias, docentes y comunidad, se ha impuesto una racionalidad tecnocrática, profesionalizadora y despolitizada. En fin, la democracia de los Consejos ha quedado reducida a una apariencia. Se opera como que hay una devolución del poder y descentralización a las escuelas pero, luego, se regula a nivel central con un marco muy prescriptivo. Esto obliga a que los principios democráticos pasen a ser secundarios para primar los del mercado de la eficiencia, saber técnico y cultura de empresa.

En el último capítulo (“*Elementos clave para una gobernanza democrática de la escuela: Dimensiones e indicadores*”) Jordi Feu y Núria Simó, junto a Carles Serra, Joan Canimas y Laura Lázaro, determinan las dimensiones e indicadores que caracterizan una buena gobernanza de la escuela. Más allá de las graves insuficiencias que arrastra el modelo participativo de democracia escolar a partir de la LOE, una escuela democrática es una escuela justa, que integra a todo su alumnado y ofrece una educación que le permite participar activamente en la esfera pública, sin riesgo de

exclusión. Además de forma de gobierno consiste en un conjunto de prácticas y dinámicas que afectan a toda la comunidad y que posibilitan vivir en un marco social justo y lo más equitativo posible. Esto conduce a que, además de la *gobernanza*, como conjunto de estructuras y procedimientos por los que se toman decisiones basadas en el bien común, hay que considerar otras dimensiones. Entre ellas está la “*habitanza*”, como conjunto de acciones que hacen posible un bienestar y vivir bien; y la “*alteridad*”, como las acciones y actitudes que hacen posible el reconocimiento de los otros. Una democracia que no solo se aprende en el curriculum normalizado, sino fundamentalmente en el saber vivir en común en todas las esferas de la vida social. A la luz de las dimensiones e indicadores que delimitan, la democracia escolar en las escuelas es pobre y de baja intensidad.

El libro se cierra, a modo de conclusión, por una contribución (“*Hacia una construcción colectiva, y desde la raíz, de una nueva gobernanza escolar*”) de los coordinadores. El capitalismo neoliberal ha inaugurado otros modos de gobernanza como “gobierno a distancia” a través de los individuos, como han dilucidado Nikolas Rose o, más recientemente, el filósofo Byung-Chul Han, explorando la “*psicopolítica*”. Una nueva gobernanza escolar ha de estar al servicio de procesos de justicia y democracia. Pero esto no puede ser, como estamos habituados, un nominalismo más, como suele ser muy habitual. En su lugar, la re-institucionalización crítica del gobierno del sistema educativo y de cada escuela o instituto, en particular, ha de estar muy atenta al cómo. Esta centralidad del cómo, dicen los autores, puede ser una buena pista a la hora de hacerse preguntas y dar respuestas a los retos de un gobierno escolar diferente.

Yo también he defendido el empleo del término “*gobernanza*” en educación<sup>1</sup>. A pesar

de sus múltiples significados y acepciones diversas, indica una nueva manera de conducir la educación, lejos del control jerárquico, con unos modos más horizontales, consensuales y cooperativos entre actores (administración, sociedad civil, privados, organizaciones representativas, etc.). Cuando la política como gobierno (*government*) no puede cambiar lo que verdaderamente importa, otros actores han de entrar en escena y tener parte en una toma de decisiones descentralizada. Por ello, esta nueva gobernanza requiere estructuras y procesos interactivos que estimulen la comunicación y responsabilidad entre actores involucrados, rediseñando los instrumentos y estrategias de gestión y responsabilización. Supone una participación en el gobierno de la sociedad civil y no de un único actor, englobando todas las relaciones y procesos implicados en los procesos de gobierno.

Un libro fresco, con otros planteamientos alejados de los habituales, que abre nuevas visiones y, con ellas, nuevos caminos. Pretender servir, como decía Wiggenstein del lenguaje, como “*caja de herramientas*”, con diversos instrumentos a ser experimentados y utilizados en el trabajo cotidiano de construir una gobernanza de lo educativo y de lo escolar alternativa al status quo actual. Como señalan Jordi Collet y Antoni Tort, no pretende (sólo) comprender más y mejor lo que ocurre sino, sobre todo, convertirse en un destornillador para aflojar y cuestionar las potentes tuercas de la racionalidad neoliberal que produce los discursos, los textos, las políticas, las identidades y las formas actuales de gobierno de lo educativo y de lo escolar.

---

### Sobre los Coordinadores

**Jordi Collet** es Profesor Titular de Sociología de la Educación en la Universidad de Vic-UCC

<https://www.fe.unicamp.br/revistas/ged/RIESup/article/view/7261>

---

<sup>1</sup> Cfr. Nova governança na educação e na dinâmica de melhorias: a pressão contra o compromisso. *Revista Internacional de Educação Superior UNICAMP*; 1 (1), 2015, 3-31.

(Barcelona), y Honorary research senior associate del Institute of Education (University College London). Ha realizado investigaciones sobre políticas educativas (locales); gobernanza escolar, democracia y bien común; socialización familiar; relaciones familia-escuela-éxito académico y desigualdades; y sociología de la religión. De todos estos ámbitos cuenta con numerosas publicaciones en libros y artículos. [jordi.collet@uvic.cat](mailto:jordi.collet@uvic.cat)

**Antoni Tort** es Profesor Titular de Pedagogía en la Universidad de Vic-UCC (Barcelona), en la que fue decano de su Facultad de Educación. Actualmente compagina la docencia y la investigación con la dirección de la Escuela de Doctorado de dicha universidad. Ha participado en investigaciones sobre la relación entre educación, cultura y territorio, la formación del profesorado, la evolución de las teorías y corrientes pedagógicas y la conexión entre la escuela y la comunidad. Recientemente,

junto al profesor Jordi Collet, ha dirigido una investigación sobre la relación de las familias con la escuela.

[antoni.tort@uvic.cat](mailto:antoni.tort@uvic.cat)

### Sobre el Autor de la Reseña

**Antonio Bolívar:** Catedrático de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Granada (España). Ha trabajado, realizado investigaciones y publicaciones sobre Educación para la ciudadanía, asesoramiento curricular y formación del profesorado, Innovación y desarrollo del currículum, Liderazgo y políticas actuales de mejora, e Investigación biográfico-narrativa. Cuenta con una treintena de libros y varios centenares de artículos. Dirige la Revista “Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado”. Es miembro de comités editoriales o científicos de varias revistas. [abolivar@ugr.es](mailto:abolivar@ugr.es)



## education review // reseñas educativas

a multi-lingual journal of book reviews

editors: gustavo e. fischman /  
melissa cast-brede / gene v glass

**Supported by the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University**

 *Education Review/ Reseñas Educativas/ Resenhas Educativas* is supported by the edXchange initiative's Scholarly Communications Group at the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University. Copyright is retained by the first or sole author, who grants right of first publication to the *Education Review*. Readers are free to copy, display, and distribute this article, as long as the work is attributed to the author(s) and ***Education Review***, it is distributed for non-commercial purposes only, and no alteration or transformation is made in the work. More details of this Creative Commons license are available at <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>. All other uses must be approved by the author(s) or ***Education Review***. ***Education Review*** is published by the Scholarly Communications Group of the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University.

Connect with *Education Review* on Facebook (<https://www.facebook.com/pages/Education-Review/178358222192644>) and on Twitter @EducReview