



Ross, A. (2018). *Finding political identities: Young people in a changing Europe*. London: Palgrave MacMillan.

Pp. 366

ISBN: 978-3-319-90875-5

Reseñado por Marta Estellés
Universidad de Cantabria
España

¿Qué problemas colectivos preocupan a los adolescentes europeos? ¿están interesados en la política? ¿se identifican con Europa? ¿son más xenófobos que otras generaciones? ¿en qué medida la escuela y los medios contribuyen a la formación de su yo-político? Alistair Ross da respuesta a estos y otros muchos interrogantes sobre cómo los jóvenes europeos construyen sus identidades políticas en un momento en el que el proyecto de integración europeo atraviesa problemas tan preocupantes como el auge de los nacionalismos esencialistas, los sentimientos euroescépticos y los movimientos xenófobos. Este oportuno libro es fruto de una investigación promovida por la Comisión Europea, que concedió a su autor la prestigiosa Cátedra Jean Monnet de Educación para la ciudadanía en Europa. Como impulsor de la Children's Identity and Citizenship in Europe Academic Network, este profesor Emérito de la London Metropolitan University tiene a sus espaldas una larga trayectoria en la temática (véase, por ejemplo, Ross, 2012; 2013; 2015)

Muy crítico con los resultados que obtienen los estudios de corte cuantitativo al



respecto, Ross recopila y examina en este trabajo 324 discusiones grupales con 2000 jóvenes de 29 Estados europeos (varios de ellos no comunitarios) entre 2011 y 2016. A través de estas discusiones, Ross analiza cómo estos jóvenes de entre 13 y 20 años tejen sus identidades en relación con una variedad de lugares políticos, desde lo local hasta lo global, y a partir de la interacción con diversos agentes sociales (familia, amigos, escuela y medios de comunicación). A medida que avanza el libro, nos adentra en cada una de estas dimensiones y muestra cómo se amoldan y combinan de forma continua y contingente como –haciendo uso de la metáfora del autor– un *caleidoscopio identitario*. Cualquier identidad posee múltiples aristas y tensiones irresolubles que Ross consigue captar con perspicacia. Por citar tan sólo algunos ejemplos de estas contingencias: para buena parte de los adolescentes participantes, el sustrato común europeo (más allá del territorio geográfico) parece difuso hasta que comienzan las comparaciones con regímenes autocráticos o estados neoliberales. Muchos destacan los rasgos lingüístico-culturales de sus países al hablar sobre sus identidades nacionales, aunque emergen los cívico-políticos cuando piensan en su (posible) integración dentro de la Unión Europea. La mayoría aborrecen el racismo, pero no siempre consideran a minorías como la población gitana dentro del proyecto europeo. Como decía Hogan (2009), “hay mucha más fluidez y complejidad en nuestras identificaciones geográficas de lo que uno podría imaginar” (p. 4). El relato de las múltiples y complejas identidades políticas de estos jóvenes europeos atrapa a cualquiera interesado en entender cómo atribuyen sentidos al mundo político y cómo construyen su rol en el mismo. E incita al lector a seguir haciéndose preguntas: desde cómo intervendrán factores como el origen socioeconómico o el género en la formación de esas identidades, hasta cuál será la impronta del Brexit en las subjetividades políticas de los jóvenes británicos o el efecto

de la deriva autoritaria de Erdogan en los adolescentes turcos.

En cuanto a su estructura formal, el libro nos acerca a las distintas combinaciones del caleidoscopio identitario a través de siete capítulos. El primero constituye una introducción de la investigación y las lentes conceptuales con las que el autor se aproxima al estudio. El segundo y el tercero se centran en las narrativas que los jóvenes elaboran sobre los derechos y las libertades, la diversidad, la migración y el nacionalismo. El cuarto analiza la influencia de distintos agentes en la construcción de esos relatos: familia, amigos, escuela y medios de comunicación. El quinto y el sexto examinan cómo estos jóvenes han ido creando sus identidades políticas en relación con los lugares que habitan, generalmente en clave político-administrativa. El último capítulo ofrece, a modo de síntesis, una reflexión final que trata de explicar la contingencia de las narrativas que confeccionan.

Es de destacar que, a lo largo de todo el texto, Ross demuestra un loable respeto hacia los adolescentes que entrevista en un ejercicio genuino de comprensión del “otro”. Hoy en día parece que cualquier reflexión sobre jóvenes y política debe partir por hacer alusión a su creciente desafección y apatía. La imagen del joven desinteresado de todo lo que tiene que ver con la política no sólo ha ido ganando fuerza entre la opinión pública, sino también en la investigación académica (Benedicto, 2008, p. 13). Cada vez más voces, sin embargo, empiezan a cuestionar este axioma sobre la relación que la juventud mantiene con la política. Este libro es una de ellas –y de obligada referencia. Su análisis presenta una polifonía de creencias y valores que desmiente en buena medida las concepciones clásicas de la socialización política; a saber, aquellas que consideran al joven como un receptor pasivo de juicios, predisposiciones y hábitos políticos. Los adolescentes entrevistados, aunque recelan de

la política de partidos y de los políticos en general, muestran preocupaciones sobre los problemas públicos y se implican activamente en la búsqueda de información sobre política. Otra cosa es que las referencias a las instituciones y símbolos políticos tradicionales (aquellos archiestudiados por los científicos sociales) sean muy escasas. No obstante, la visión de Ross sobre la participación de estos jóvenes en la cosa pública resulta en ocasiones demasiado optimista. Ciertamente, no se puede evaluar su participación en los mismos términos que se ha hecho hasta ahora: los cauces de acción sociopolítica han cambiado y las vías digitales parecen haber ganado peso en detrimento de las formas convencionales. Mas no se debe olvidar que, aunque internet nos ofrece herramientas para movilizarnos políticamente, a menudo la participación *online* nos aporta una ilusoria sensación de eficiencia que nos disuade de implicarnos *offline* (Turkle, 2017, pp. 333-339). Por no hablar de que a menudo internet se acaba convirtiendo en un espacio cada vez más replegado sobre

nosotros mismos y alejado de los ideales democráticos de respeto, diálogo y diversidad (Han, 2014; Pariser, 2017; Turkle, 2017). En todo caso, tanto el interés de estos jóvenes por los asuntos colectivos como su mayor o menor grado de implicación en la resolución de los mismos parecen fruto de lo que Lopes, Benton y Cleaver (2009) denominan la socialización política “por defecto”. Buena muestra de ello es que una abrumadora mayoría reconoce que sus profesores son reacios a hablar sobre temas políticos en las aulas, hasta el punto de que varios infieren que está prohibido. Aunque este hallazgo no sea exclusivo de este estudio (véase el estado internacional de la cuestión llevado a cabo recientemente por Ho et al., 2017), constituye otra llamada más de atención sobre la importancia de repensar la educación para la ciudadanía en las escuelas. Y otra razón más para que aquellos académicos preocupados por el futuro democrático de Europa lean este libro

Referencias

- Benedicto, J. (2008). La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez? *Revista de Estudios de la Juventud*, 81, 13-28.
- Han, B.-C. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Ho, L.-C., McAvoy, P., Hess, D., & Gibbs, B. (2017). Teaching and Learning about Controversial Issues and Topics in the Social Studies. A Review of the Research”. In M. M. Manfra & C. M. Bolick (Ed.), *The Wiley Handbook of Social Studies Research* (pp. 321-335). Chichester: Wiley-Blackwell.
- Hogan, P. C. (2009). *Understanding nationalism: On narrative, cognitive science, and identity*. Columbus: The Ohio State University Press.
- Lopes, J., Benton, T., & Cleaver, E. (2009). Young people’s intended civic and political participation: does education matter?. *Journal of Youth Studies*, 12(1), 1-20.
- Pariser, E. (2017). *El filtro burbuja: cómo la red decide lo que leemos y lo que pensamos*. Barcelona: Taurus.
- Ross, A. (2012). Controversies and Generational Differences: Young Peoples’ Identities in Some European States. *Educational Sciences*, 2(2), 91-104.
- Ross, A. (2013). Identities and Diversities among Young Europeans: Some Examples from the Eastern Borders. In S. Gonsalves & M. Carpenter (eds.), *Diversity, Intercultural Encounters, and Education* (pp. 141-163). London: Routledge.
- Ross, A. (2015). *Understanding the Constructions of Identities by Young New Europeans: Kaleidoscopic Selves*. London: Routledge.

Turkle, S. (2017). *En defensa de la conversación. El poder de la conversación en la era digital*. Barcelona: Ático de los libros.

Acerca de la reseñadora

Marta Estellés, Ph.D., is an assistant professor in the Department of Education at the University of Cantabria (Spain). Her research and publications focus on citizenship education and teacher education. She is working at present on a research project related to preservice teachers' political attitudes and the learning of democratic education.



Education Review

Reseñas Educativas

 *Education Review/ Reseñas Educativas/ Resenhas Educativas* is supported by the edXchange initiative's Scholarly Communications Group at the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University. Copyright is retained by the first or sole author, who grants right of first publication to the *Education Review*. Readers are free to copy, display, and distribute this article, as long as the work is attributed to the author(s) and ***Education Review***, it is distributed for non-commercial purposes only, and no alteration or transformation is made in the work. More details of this Creative Commons license are available at <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>. All other uses must be approved by the author(s) or ***Education Review***. ***Education Review*** is published by the Scholarly Communications Group of the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University.

Connect with *Education Review* on Facebook (<https://www.facebook.com/pages/Education-Review/178358222192644>) and on Twitter @EducReview