



Montez, N. (2018). *Memory, transitional justice, and theatre in Postdictatorship Argentina*. Carbondale: Southern Illinois University Press.

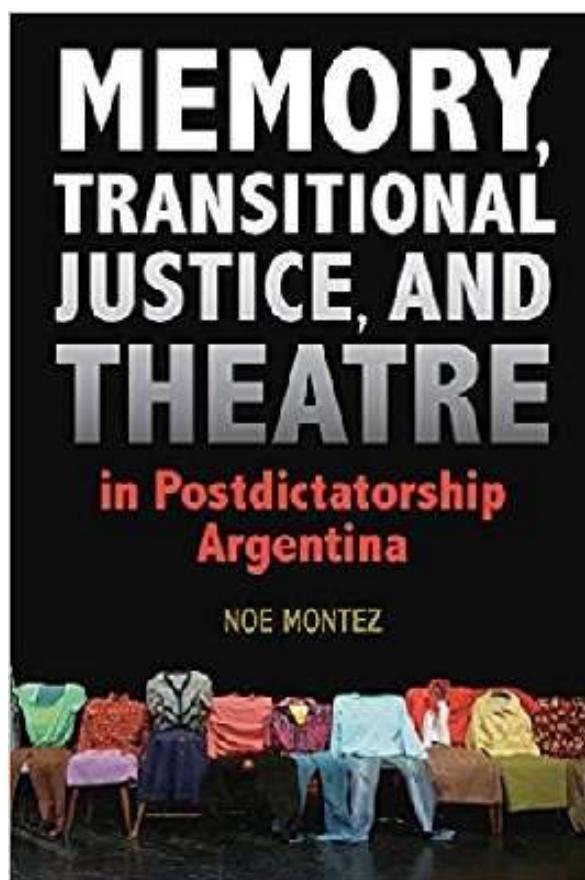
Pp. 239

ISBN: 9780809336296

**Lorena Verzero**  
**UBA-CONICET**  
**Argentina**

El texto de Montez se encarga de explorar el despliegue teatral de las narrativas de la memoria y sus vínculos con lo social y político en la postdictadura Argentina. Para ello, aborda un corpus de obras teatrales producidas y estrenadas entre la finalización del primer gobierno democrático (1989) y 2015. La última dictadura cívico-militar argentina (1976-1983) fue el período más cruento que vivió la sociedad desde el siglo XIX y, como se conoce, los trabajos sobre memorias iniciados incluso durante el mismo régimen han sido profusos e iluminadores internacionalmente.

Montez da cuenta de un cabal conocimiento de los procesos políticos al interior de esa extensa “postdictadura”, proponiendo una periodización que se expone en el recorte de cada uno de los capítulos. Toma como origen de su investigación la finalización del gobierno de Raúl Alfonsín (1983-1989), cuyos inicios son considerados por algunos historiadores como una etapa transicional. Los debates sobre la “transición”, la “postdictadura” y la “apertura democrática”



en Argentina han sido profusos al interior de la historiografía y, si bien hay ciertos acuerdos, se trata de discusiones que aún no están saldadas<sup>1</sup>. Si bien el texto de Montez no se adentra en los debates sobre la pertinencia de la aplicación de la noción de “postdictadura” al caso de estudio, desarrolla una descripción apropiada y detallada de los procesos históricos en relación con las políticas de justicia y memoria. Así, se ocupa del desarrollo de las narrativas de la memoria, observando sus limitaciones teóricas y prácticas, y de las disputas por los sentidos, analizando una serie de casos teatrales. De esta manera, los Estudios Teatrales y los Estudios sobre Memorias entran en un permanente diálogo que permite expandir el conocimiento a distintos campos del saber.

Como el mismo autor advierte, el libro está destinado a lectores predominantemente de habla inglesa. Esta advertencia está orientada a justificar la selección del corpus de obras teatrales y performáticas, cuyo criterio central de selección fue la disponibilidad para un posible lector extranjero interesado. Así, se explica que las obras fueron seleccionadas por haber girado internacionalmente, de manera que pueden haber sido vistas por los potenciales lectores, o por estar disponibles para su visualización en el archivo del Centro de Documentación de Teatro y Danza del Teatro Municipal General San Martín en la

ciudad de Buenos Aires (12). Este Centro de Documentación tiene a disposición para su visualización *in situ* las obras realizadas en el Complejo Teatral de Buenos Aires, que el Teatro San Martín integra. Aun con esta limitación, el corpus está adecuadamente delimitado, de manera que el lector de este libro puede construirse una idea general del teatro sobre memorias de cada uno de los períodos y los tópicos estudiados. La selección de obras da cuenta de un panorama a partir del cual es posible caracterizar a la escena porteña en cada momento desde los años '90 y hasta fines de 2016 con la finalización de los gobiernos kirchneristas

Ahora bien, consideramos que el libro no sólo está destinado a un lector extranjero por la lengua y por la accesibilidad del corpus, sino y sobretudo, por el enfoque propuesto. Se trata de un libro que provee una visión panorámica de las problemáticas abordadas, que posibilita el acceso a conceptos centrales y a nodos de la historia de las últimas décadas en Argentina, del mismo modo que presenta las obras paradigmáticas. Los datos en todos estos aspectos son presentados cuidadosamente y en detalle: la información histórica precede a cada apartado, la biografía de los autores/directores acompaña a las piezas, que son descriptas en su contextualización política. Del mismo modo, el marco teórico que construye la perspectiva

<sup>1</sup> Algunos textos centrales para esta discusión son: E. López, *Ni la ceniza ni la gloria. Actores, sistema político y cuestión militar en los años de Alfonsín*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 1994; Cecilia Lesgart, *Usos de la Transición a la Democracia. Ensayo, ciencia y política en la década del '80*. Rosario: Homo Sapiens, 2003; Sergio Viacovsky y Rosana Guber, “¿Crisis o transición? Caracterizaciones intelectuales. Del dualismo argentino en la apertura democrática”, en *Anuario de Estudios Americanos*, vol 62, núm.1, Sevilla, enero-junio (2005), pp. 55-85; Guillermo O'Donnell y Philippe Schmitter, *Transiciones desde un gobierno autoritario*. Buenos Aires: Prometeo, 2010; Juan Suriano y Eliseo Álvarez, *505 Días. La primera transición a la democracia. De la rendición de Malvinas al*

*triumfo de Alfonsín*. Buenos Aires, Sudamericana, 2013; Daniel Mazzei, “Reflexiones sobre la transición democrática argentina”, en *PolHis* 7, 1º semestre de 2011, pp. 8-15; Claudia Feld y Marina Franco (eds.), *Democracia Hora Cero; Actores, políticas y debates en los inicios de la posdictadura*, Buenos Aires: FCE, 2015. Ramiro Manduca realiza una aproximación crítica a estos debates, presentando y poniendo en discusión las posiciones, en “Periodizaciones y sujetos de la última transición a la democracia en Argentina: una visita crítica a los estudios pioneros y recientes”, Seminario de Problemas de Historia Latinoamericana, Maestría de Estudios Culturales de América Latina, FFyL-UBA, 2018, inédito.

desde las narrativas de las memorias es manejado con solvencia, y no están ausentes los autores internacionales que se han dedicado a las problemáticas de la memoria y el teatro. Probablemente, un lector argentino, sobre todo si es conocedor del teatro y/o de los estudios sobre memorias en el país y en la región, conozca los trazos que guían la estructura del volumen e incluso pueda aportar algunos elementos específicos que colaborarían con pinceladas particulares en complejizar algunas aproximaciones en los distintos momentos del libro.

El mismo está organizado en cuatro capítulos, luego de una introducción en la que se ofrece una contextualización histórica y el marco teórico que dará sustento a toda la investigación. Los capítulos posteriores están organizados cronológicamente, pero poseen asimismo una focalización en aspectos centrales del campo teatral.

El primer capítulo, entonces, se aboca a los años en que Carlos Saúl Menem fue presidente de la Argentina (1989-1999), encabezando un período caracterizado por políticas neoliberales en cuyo marco, a poco de iniciado el gobierno, en 1989, se indultó civiles y militares que cometieron delitos durante la última dictadura, incluyendo a los Comandantes en Jefe de las Juntas que habían sido condenados en 1985. En 1990, se insitió en estas políticas concretándose nuevos indultos que fueron sancionados por decreto. A pesar de las políticas oficiales tendientes a fortalecer el olvido, a mediados de los años '90 se produjo una expansión de producciones culturales de memoria, auspiciadas por una serie de causas, entre ellas, el ingreso a la vida pública de los “hijos” de detenidos-

desaparecidos durante la última dictadura, que rondaban los veinte años. En 1996, a veinte años del golpe de Estado, se crea la agrupación H.I.J.O.S. (Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio) y se realizan los primeros “escraches”. Los escraches son prácticas sociales de denuncia de los represores de la última dictadura cívico-militar, que se proponen señalar los espacios donde se reconoce su presencia, ya sea el lugar donde el genocida vivía, donde trabajaba o donde pasaba su tiempo. El escrache tiene por finalidad difundir en el barrio y en la sociedad en general la idea de que los genocidas viven entre nosotros, señalando específicamente los espacios y convocando a los vecinos a participar de las acciones.

En los años '90 el teatro evidencia una diversidad de lenguajes estéticos, propios de lo que por entonces se definía como “posmodernidad”, y promediando la segunda mitad de la década emergen casos neurálgicos en lo que respecta a las memorias sobre la historia reciente. Entre ellos, Montez toma *El Periférico de Objetos* y su *Máquina Hamlet* (1995); *Marta Stutz*, de Javier Daulte (1997); *Señora, esposa, niña y joven desde lejos*, de Marcelo Bertuccio (1998); y finalizan con un análisis de *Los murmullos*, de Luis Cano (2002).

El segundo capítulo se enfoca en el fenómeno de *Teatro por la Identidad* (TxI). En el marco de la emergencia de colectivos artísticos que en los '90 comenzaron a realizar experiencias ligadas a organismos de Derechos Humanos, en la ciudad de Buenos Aires en el 2001 surge TxI con el objetivo explícito de colaborar con la causa de Abuelas de Plaza de Mayo<sup>2</sup> en la búsqueda y

<sup>2</sup> Abuelas de Plaza de Mayo, tal como se autodefine en su sitio web: “es una organización no gubernamental creada en 1977 cuyo objetivo es localizar y restituir a sus legítimas familias todos los niños desaparecidos por la última dictadura argentina” (<https://www.abuelas.org.ar/abuelas/historia-9>).

Fecha de consulta: 7 de enero de 2019). Las “Abuelas” son mujeres cuyos hijos e hijas están desaparecidos, y tienen nietos nacidos en cautiverio, o que fueron desaparecidos junto con sus padres y fueron apropiados. Se estima que son 500 los menores apropiados por la última

restitución a las familias legítimas de los menores apropiados durante la dictadura. Su obra de apertura, *A propósito de la duda*, de Patricia Zangaro (2002), resultó fundacional política y estéticamente. TxI realizó ciclos de teatro ininterrumpidos hasta la actualidad, variando sus estrategias, modos de acción, de organización y de visibilización.

El tercer y cuarto capítulos se abocan a la década gobernada por Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), en cuyas agendas las disputas por la construcción de la historia reciente tomaron un papel central. En este período se profundizaron los procesos judiciales sobre las personas acusadas de delitos de lesa humanidad, propiciando revisiones de la historia reciente, generando procesos de legitimación de los trabajos sobre memorias en los distintos campos del saber y en las diferentes disciplinas artísticas. En este período se da la mayor explosión de obras teatrales sobre memorias, entre las cuales Montez analiza la internacionalmente renombrada *Mi vida después*, de Lola Arias (2009), a partir de la premisa central de la presencia de la primera persona en escena. Tal como observa el autor, esta aproximación también se da en *170 explosiones por segundo* (2011), de Virginia Jáuregui y Damiana Poggi, entre otras obras del período. Luego de estudiar las piezas *Yo en el futuro*, de Federico León (2009) y *El pasado es un animal grotesco*, de Mariano Pensoti (2010), el capítulo se cierra sintetizando que se han explorado las relaciones entre el archivo, las memorias individuales y los procedimientos para documentar el yo durante un período en el que desde las políticas oficiales se priorizó la

construcción de memorias como modo de acceder a la última dictadura.

El último capítulo se enfoca a la representación de la guerra de Malvinas (que tuvo lugar en 1982) en el teatro de postdictadura argentino. En Argentina, este episodio forma parte del “pasado que no pasa”. Las memorias de Malvinas no solo son una huella en la memoria, sino que son una herida abierta. El corpus seleccionado por Montez incluye obras escritas durante y luego del trigésimo aniversario de la guerra, cuando Cristina Fernández de Kirchner subrayaba la necesidad de recordar a los veteranos de Malvinas como parte de su estrategia para reafirmar la importancia de las islas en el discurso nacional (150). Montez ofrece una breve enumeración de algunas obras centrales sobre la cuestión de Malvinas, para profundizar en el análisis de *Islas de la memoria*, de Julio Cardoso (2011); *Isla flotante*, de Patricio Abadi (2015); *Piedras dentro de la piedra*, de Mariana Mazover (2012) y *1982 Obertura solemne*, de Lisandro Fiks (2012).

Como epílogo del más oscuro episodio de la historia argentina reciente, Malvinas condensa elementos cruciales que siguen formando parte de los debates sobre identidad nacional, integración y soberanía. Como he sugerido en un trabajo anterior<sup>3</sup>, la última dictadura argentina, como las de otros países del Cono Sur, puede ser pensada a partir de la noción de “última catástrofe” que plantea Henry Roussó<sup>4</sup>. Según el autor francés, la última catástrofe a la vista es la que organiza la noción de *historia reciente* de cada sociedad, es decir, de la historia que puede ser narrada por testigos. La *historia del tiempo presente* es la historia de un pasado que no ha acabado, que aún sigue allí.

---

dictadura cívico-militar. Junto a los nietos, las Abuelas ya buscan a sus bisnietos.

<sup>3</sup> Lorena Verzero, “Cuerpos sobre cuerpos: Políticas de construcción de la historia reciente en el teatro argentino”, en Cristián Opazo y Fernando Blanco (eds.), *Actores, demandas,*

*intersecciones: debates críticos en el Cono Sur*, Santiago de Chile/Washington: Cuarto Propio y Southern Cone Studies Section (LASA), en prensa.

<sup>4</sup> Henry Roussó, *La dernière catastrophe. L'histoire, le présent, le contemporain*. Gallimard, París, 2012.

Como se explica en el inicio de las conclusiones de Montez: “Las políticas de justicia transicional de la postdictadura de Argentina afectaron profundamente la política y la vida pública de la nación” (185), y tal como lo demuestra el análisis de los casos en esta investigación, el teatro puede ocupar un lugar central en los procesos de memoria. Este libro entra así en diálogo con otros trabajos aislados que se han realizado sobre temas similares, recogiendo los principales aportes de cada uno y colaborando en instalar

la cuestión de la memoria como parte de la agenda de los estudios interdisciplinarios internacionales. No fue sino en los últimos años que han visto la luz estudios de conjunto sobre las memorias teatrales de la última dictadura argentina y el libro de Montez es uno de ellos. La puesta en diálogo del teatro argentino sobre memorias con los teatros de la región, particularmente del Cono Sur, con quienes se posee una historia común muy cercana, es una tarea que hemos iniciado, pero que está aún en ciernes.

### ***Acerca del autor del libro***


**Noe Montez** es Profesor Asociado y Director de estudios de graduación en drama y danza en la Universidad Tufts. Ha publicado artículos en *Theatre Topics*, *Latin American Theatre Review*, *Texas Theatre Journal*, *New England Theatre Journal*, la revista *Religion and Theatre*, *Theatre History Studies*, *American Theatre* y ha editado la colección *Public Theatres* y *Theatre Publics*.

### ***Acerca de la reseñadora***

**Lorena Verzero** es Investigadora Adjunta del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina), Dra. en Historia y Teoría de las Artes, UBA; Mgter. en Humanidades, Universidad Carlos III de Madrid; Lic. y Prof. en Letras, UBA. Es Profesora Titular de Semiología en UBA XXI y Profesora a cargo del Seminario de Elaboración de Tesis, Maestría en Teatro (Facultad de Arte, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires). Como profesora invitada, ha dictado cursos de grado y posgrado en diversas universidades nacionales y extranjeras. Se especializa en las relaciones entre prácticas escénicas, política y sociedad en la historia reciente de América Latina, y en los estudios sobre memorias teatrales. Coordina el Grupo de Estudios sobre Teatro contemporáneo, política y sociedad en América Latina (IIGG-UBA). Es autora de *Teatro militante: Radicalización artística y política en los años '70* (Biblos, 2013). Su último libro editado es *Perspectivas políticas de la escena latinoamericana. Diálogos en tiempo presente* (Argus-a, 2017), junto con Lola Proaño Gómez.



**Education Review** **Reseñas Educativas**

 *Education Review/Reseñas Educativas/Resenhas Educativas* is supported by the edXchange initiative's Scholarly Communications Group at the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University. Copyright is retained by the first or sole author, who grants right of first publication to the *Education Review*. Readers are free to copy, display, and distribute this article, as long as the work is attributed to the author(s) and ***Education Review***, it is distributed for non-commercial purposes only, and no alteration or transformation is made in the work. More details of this Creative Commons license are available at <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>. All other uses must be approved by the author(s) or ***Education Review***. ***Education Review*** is published by the Scholarly Communications Group of the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University.

Connect with *Education Review* on Facebook (<https://www.facebook.com/pages/Education-Review/178358222192644>) and on Twitter @EducReview