



Reimers, F. M. (2020) *Educating students to improve the world*. Springer Briefs.

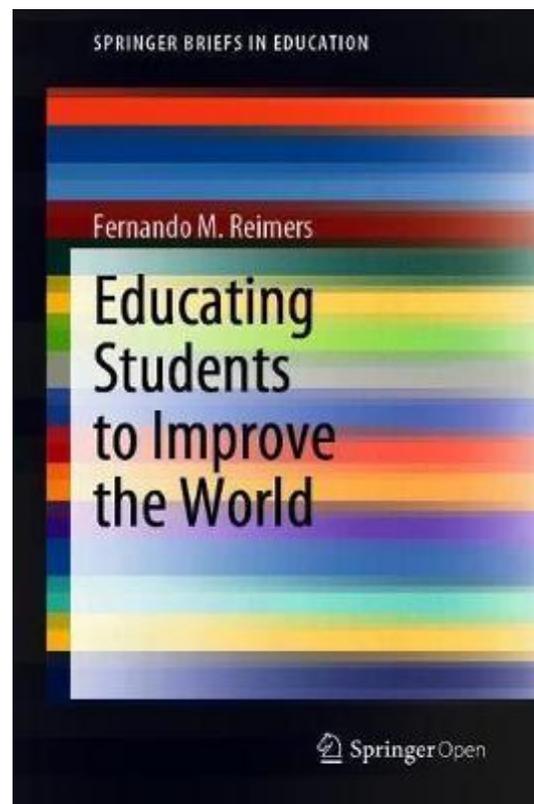
Pp. 131

ISBN: 9811538867

Reseñado por Marta Estellés
Universidad de Cantabria
España

Para aquellos que trabajamos en el amplio campo de la educación global, cada suceso que acontece a escala mundial, desde la pandemia del COVID-19 hasta el racismo sistémico desencadenante del último rebrote del Black Lives Matter, supone una nueva oportunidad para defender la necesidad de una educación que ayude a los niños y niñas a construir un futuro mejor para toda la humanidad. Por desgracia, sin embargo, las lógicas escolares rara vez están dirigidas a eso que llamamos educación global. Qué podemos hacer para evitarlo es precisamente el propósito de este libro escrito por uno de los expertos más reconocidos en el campo: Fernando M. Reimers.

Desde la atalaya de la Escuela de Educación de Harvard y con una larga trayectoria como colaborador de organismos internacionales como la UNESCO, Reimers escribe *Educating Students to Improve the World* con la intención de lanzar puentes entre la investigación educativa y la práctica escolar para afrontar el reto de formar ciudadanos y



ciudadanas de un mundo cada vez más globalizado. Su amplia experiencia en el diseño de programas de educación global y su vasto conocimiento sobre la investigación empírica al respecto le permiten perfilar una fórmula de implementación de este modelo que tiene en cuenta las siguientes dimensiones del cambio educativo: cultural, psicológica, profesional, institucional y política. Estas dimensiones constituyen el esqueleto fundamental sobre el que se erige su propuesta de *educar a los estudiantes para mejorar el mundo*.

Este modelo multidimensional tiene como objetivo integrar el conocimiento disponible sobre cómo las escuelas cambian y cómo los estudiantes aprenden para afrontar la educación global. La dimensión cultural se centra en cómo las expectativas, normas y valores sociales definen las metas y prácticas educativas. La dimensión psicológica proporciona una visión general sobre cómo las teorías del aprendizaje pueden informar los currículos y la enseñanza de la educación global. La dimensión profesional ilustra la importancia de la experiencia profesional para avanzar en la enseñanza y el aprendizaje de la educación global. La dimensión institucional se centra en las estructuras, normas y elementos organizativos que pueden apoyar la educación global. Finalmente, la dimensión política ilustra la necesidad de alinear los intereses de diferentes partes interesadas. Este marco supone un loable esfuerzo por aportar una visión comprensiva de la reforma escolar y la educación global que no responsabilice únicamente a los docentes de su implementación efectiva, ni los considere como meros transmisores de un programa ya dado.

Otro mérito indudable de este modelo multidimensional es el compendio de aportaciones de distintas disciplinas científicas y saberes profesionales *al servicio de una práctica educativa orientada a la formación de ciudadanos y ciudadanas globales*. La pertinente crítica del autor a los innumerables

debates académicos sobre los propósitos de la educación global incapaces de articular propuestas pedagógicas concretas justifica, en cierta medida, su énfasis en la utilidad del conocimiento científico-profesional. Sin embargo, esta preocupación pragmática acaba pasando por alto la importancia de posicionarse en estos debates.

A lo largo del libro, el autor hace uso de conceptos poco neutrales como ‘ciudadanía global’ o ‘globalización’ sin detenerse a definirlos y, a menudo, parece utilizar indistintamente la idea de educación para la ciudadanía global de la UNESCO y la de competencia global de la OCDE. Aunque, ciertamente, se ha dedicado mucho (quizá demasiado) esfuerzo a definir *qué* es la educación para la ciudadanía global y muy poco a *cómo* hacer esta realidad efectiva en las aulas, ello no quiere decir que estos debates sean completamente estériles, pues las distintas formas de entender este concepto conllevan inevitables consecuencias prácticas (véase Oxley & Morris, 2013; Shultz, 2007). Al no problematizar el concepto de educación global, el autor parece aceptar el lenguaje de organismos económicos internacionales como la OCDE o el World Economic Forum como si éstos estuvieran revestidos de consenso y neutralidad, obviando las numerosas críticas a su sesgo occidental y corte neoliberal (Engelet al., 2019; Grotlüschen, 2018; Rizvi & Lingard, 2006).

En todo caso, aunque Reimers evite los debates político-axiológicos, el recorrido histórico que realiza sobre los orígenes de la educación global deja entrever una visión de la misma basada en los principios ilustrados de cosmopolitismo, ciencia, razón y escolarización. Así, la educación global supone para él una extensión del proyecto ilustrado de escolarización universal para formar ciudadanos que puedan gobernarse a sí mismos y mejorar el mundo a través del cultivo de la razón y el acceso al conocimiento científico (p. 33). El progreso de la humanidad supone, por tanto, la aspiración máxima de

este proyecto que debe trascender los provincialismos de la nación y abrazar el cosmopolitismo. El problema es que las promesas que subyacen a estos proyectos de progreso social y liberación del individuo de la ignorancia, barbarie y provincialismo portan a su vez temores a todo aquello que suponga una amenaza a dicho progreso (el bárbaro/incivilizado; Popkewitz, 2009). De ahí que Reimers se refiera a las nuevas formas de “tribalismo” (variantes de nacionalismo intolerante y xenófobo) como uno de los grandes desafíos de la educación global (p. 40), como si el “tribalismo” antidemócrata no formara parte también del sueño de la razón y la ilustración (Todorov, 2012).

Además, la escuela adquiere en el discurso de Reimers un carácter salvador –parte de un consenso transcultural más amplio (Cuesta & Estellés, 2020)– que oculta su historia más oscura de producción y reproducción de desigualdades sociales y su papel en el desarrollo del capitalismo y los Estados-nación (Cuesta, 2005). Lo cual explica en buena medida las explicaciones voluntaristas que el autor proporciona sobre por qué los muros escolares se han mantenido tan

impenetrables a cualquier propuesta de educación para la ciudadanía global y su laxa crítica a la gramática y asignaturas escolares.

Pese a ello, Reimers apunta claves, como el desarrollo profesional y la creación de oportunidades para aprender del conocimiento de los docentes, que son imprescindibles para cualquier intento de traspasar los infranqueables muros escolares. Particularmente interesantes son las dimensiones profesional e institucional de su modelo que ofrecen ricas oportunidades para la formación del profesorado e interesantes propuestas de organización escolar. El modelo de Reimers ofrece pautas y recursos que pueden resultar de inspiración y utilidad para aquellos interesados en organizar el currículum escolar en torno a problemas y desafíos del mundo real. Ahora bien, para quien escribe esta reseña, se necesitan perspectivas más críticas sobre la reforma escolar y la educación para la ciudadanía global para evitar que ésta se convierta en un mero añadido más de un ya sobrecargado currículum escolar o en un reproductor de la hegemonía occidental.

Referencias

- Cuesta, R. (2005). *Felices y escolarizados. Crítica de la escuela en la era del capitalismo*. Octaedro.
- Cuesta, R., & Estellés, M. (2020). Consideraciones críticas sobre la mundialización de los sistemas educativos: Jesús Romero, Inés Dussel y Thomas S. Popkewitz. *Con-Ciencia Social (segunda época)*, 3, 77-126. <http://dx.doi.org/10.7203/con-cienciasocial.3.16791>
- Engel, L. C., Rutkowski, D., & Thompson, G. (2019). Toward an international measure of global competence? A critical look at the PISA 2018 framework. *Globalisation, Societies and Education*, <http://dx.doi.org/10.1080/14767724.2019.1642183>
- Grotlüschen, A. (2018). Global competence – Does the new OECD competence domain ignore the global south? *Studies in the Education of Adults*, 50(2), 185-202. <https://doi.org/10.1080/02660830.2018.1523100>
- Oxley, L., & Morris, P. (2013). Global citizenship: A typology for distinguishing its multiple conceptions. *British Journal of Educational Studies*, 61(3), 301-325. <https://doi.org/10.1080/00071005.2013.798393>
- Popkewitz, T. S. (2009). *El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar. La ciencia, la educación y la construcción de la sociedad mediante la construcción de la infancia*. Morata.

- Rizvi, F. A., & Lingard, B. (2006). Globalization and the changing nature of the OECD's educational work. *Education Globalization and Social Change*, 1, 247-260.
- Shultz, L. (2007). Educating for global citizenship: Conflicting agendas and understandings. *Alberta Journal of Educational Research*, 53(3), 248-258.
- Todorov, T. (2012). *Los enemigos íntimos de la democracia*. Galaxia Gutenberg.

Sobre la Autora de la Reseña

Marta Estellés, Ph.D., is an assistant professor in the Department of Education at the University of Cantabria (Spain). Her research and publications focus on citizenship education and teacher education. She is working at present on a research project related to preservice teachers' political attitudes and the learning of democratic education.



 *Education Review/ Reseñas Educativas/ Resenhas Educativas* is supported by the Scholarly Communications Group at the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University. Copyright is retained by the first or sole author, who grants right of first publication to the *Education Review*. Readers are free to copy, display, and distribute this article, as long as the work is attributed to the author(s) and ***Education Review***, it is distributed for non-commercial purposes only, and no alteration or transformation is made in the work. More details of this Creative Commons license are available at <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>. All other uses must be approved by the author(s) or ***Education Review***. ***Education Review*** is published by the Scholarly Communications Group of the Mary Lou Fulton Teachers College, Arizona State University.

Connect with *Education Review* on Facebook (<https://www.facebook.com/pages/Education-Review/178358222192644>) and on Twitter @EducReview