

16 de septiembre 2026

ISSN 1094-5296

Vieira, A., Sharpe, A. S., Zuccarelli, C., & Barbosa, M. L. (Comps.) (2025). *Políticas de educación superior en América Latina: Expansión, diversificación y equidad*. CLACSO.

368 pp.

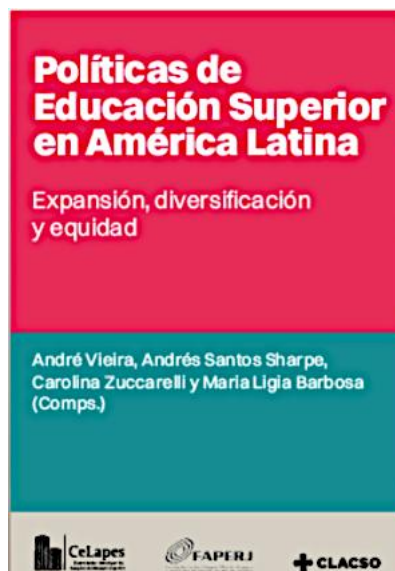
ISBN 9786313083008

Reseñado por Santiago Garriga Olmo
Instituto de Investigaciones em Humanidades y Ciencias Sociales
Argentina

Desde hace décadas, América Latina es escenario de un proceso de masificación de la matrícula del nivel superior. Sin embargo, este fenómeno presenta semejanzas y, al mismo tiempo, particularidades en los distintos países. Sin dudas, se trata de un fenómeno que amerita diversos análisis, recortes y enfoques para entenderlo con mayor precisión. En este sentido, el libro compilado por **André Vieira, Andrés Santos Sharpe, Carolina Zuccarelli y María Lúcia Barbosa** constituye un acercamiento en esa dirección.

El libro reúne trabajos de investigadores e investigadoras de Brasil, Uruguay, Perú, Argentina y Chile en el marco de una investigación que desarrolló el Centro Latino-Americano de Pesquisa em Educação Superior (CeLapes). Cuenta con un prefacio a cargo de los mismos compiladores y ocho capítulos que se ordenan en tres partes: la primera se titula “Fundamentación y contexto”; la segunda “Estructura institucional”; y la tercera “Funcionamiento”.

La primera parte del libro cuenta con dos capítulos que, para su desarrollo, se enmarcan en el análisis comparado. En el primero, “Diversificación institucional, políticas de equidad y desigualdades en educación superior: un análisis comparado en América Latina”, Vieira, Werneck y Ribeiro Santiago comparan y muestran los modelos institucionales y las políticas orientadas a la ampliación del acceso y la permanencia en la educación superior de cinco países que reúnen el 70% de la matrícula



regional: Brasil, México, Argentina, Colombia y Chile. Luego, a partir de indicadores sobre cada uno de estos países, y en una ventana de observación del período 2012-2014 y 2019-2021, analizan y comparan la matrícula en las instituciones de educación superior de acuerdo con distintas variables socioeducativas. Así, muestran el predominio de la matrícula femenina y el crecimiento de la matrícula de estudiantes provenientes de quintiles de menores ingresos, pero que acceden a carreras con bajos retornos económicos. La investigación, rigurosa y robusta en la información estadística que presenta, contribuye a pensar la manera en que los modelos institucionales de cada país están asociados a distintas dinámicas de expansión y, consecuentemente, las desigualdades cualitativas internas. En definitiva, señalan los autores, a pesar de los avances en materia de acceso y expansión de la educación superior, persisten niveles heterogéneos de desigualdad.

En el capítulo II, Miranda y Gouvêa se preguntan por qué y cómo comparar la educación superior en América Latina. Desde esta inquietud, abordan y evalúan las ventajas y desventajas del método comparativo en las ciencias sociales, como así también potencialidades y desafíos. Muestran, a partir de un recorrido por la legislación de distintos países, las diferentes definiciones sobre educación superior. Según las autoras, esto representa un aspecto ineludible cuando se pretende investigar y comparar sobre este tema. También, a partir de una revisión bibliográfica sobre la temática, presentan antecedentes sobre las posibles variables susceptibles de ser comparadas: la legislación, los modelos de financiamiento (que requieren análisis de más largo plazo), el funcionamiento de las instituciones (esto es, sus modelos de gobernanza, gestión, etc.), la evolución histórica de los sistemas y la internacionalización. Sin desconocer los desafíos que presenta ni desatender la heterogeneidad de las instituciones que componen el sistema en el continente, las autoras señalan la pertinencia del método para comparar la educación superior en América Latina y la necesidad de robustecer esta línea de abordaje para mejorar la equidad en el acceso y la permanencia al nivel, considerando los distintos factores y las múltiples variables que influyen en el proceso.

La segunda parte del libro cuenta con tres capítulos que abordan las políticas en Brasil, Perú y Uruguay desde una mirada institucional. Una característica común de estos países tiene que ver con el aumento de la matrícula y expansión del nivel, sin embargo, quizás los aspectos más valiosos de estos trabajos tienen que ver con analizar la contracara del fenómeno: la formación de oligopolios (Brasil), la liberalización (Perú) y el alargamiento de las trayectorias de estudiantes que tensionan la calidad de la formación (Uruguay). Cada uno de estos capítulos, que se destacan por su claridad conceptual, el recorrido histórico con las particularidades de cada país y la presentación de datos sobre la temática que aborda cada investigación, abordan temas hasta ahora poco explorados y con consecuencias escasamente analizadas.

En el capítulo III, Zuccarelli, Vieira, Mendonça y Blanco analizan la formación de oligopolios en la educación superior brasileira. Allí, dan cuenta del proceso de reconfiguración de la educación superior del país y su crecimiento en las últimas cuatro décadas a partir de cuatro aspectos: la autorización para que dichas instituciones coticen en bolsa; la adquisición o fusión de instituciones del nivel superior; la ampliación del acceso al fondo público de financiación estudiantil y que produjo un aumento de la matriculación; y la expansión de la modalidad a distancia (como forma de superar las restricciones impuestas al financiamiento estudiantil), no como estrategia pedagógica sino como una manera de sostener la rentabilidad y acumulación de capital. El capítulo desarrolla el entrelazamiento y la articulación de estos movimientos en el que se destaca, particularmente, el hallazgo de datos e información valiosa para entender el fenómeno. Quizás lo interesante es que muestran cómo algunas políticas orientadas a la democratización del acceso a la educación superior fueron, simultáneamente, un vector en la acumulación de capital para los grandes grupos económicos.

El capítulo IV “Nuevos escenarios del sistema universitario en Perú: expansión y debilitamiento institucional”, de Rodríguez González y Chávez Irigoyen, aborda la situación actual del sistema universitario en Perú. Las autoras dan cuenta de un proceso por el cual el aumento de la oferta educativa, que se dio principalmente a partir de la creación de universidades privadas en los últimos años, no repercutió en su democratización sino, por el contrario, en la segmentación del sistema. Esto tiene particular relevancia si tenemos en cuenta que las universidades privadas acaparan la mayor parte de la matrícula del país. Adoptando una perspectiva histórica, el capítulo reconstruye el devenir legislativo, político, institucional y judicial de todo este proceso y muestra cómo la desregulación permitió el funcionamiento de algunas universidades bajo una lógica gerencial y con fines de lucro, y el consecuente debilitamiento de las universidades públicas. Al mismo tiempo, el trabajo se sostiene sobre una rigurosa revisión de documentación oficial que da cuenta de reformas y contrarreformas universitarias impulsadas por distintos actores de la escena política del país y los distintos organismos intervinientes.

A partir de un recorrido histórico, el capítulo V “El sistema de Educación Superior en Uruguay: los cambios matriculares y los nuevos formatos institucionales”, a cargo de Errandonea, presenta una clara descripción del panorama actual de la educación terciaria (que incluye universidades e institutos universitarios tanto públicos como privados) en Uruguay, y analiza los cambios de la matrícula. Aunque el sector público sigue aglutinando la mayor proporción de estudiantes de pregrado y grado, la autora destaca el crecimiento de la oferta privada de la cual señala que sus estructuras organizativas más flexibles le permitieron captar, lenta pero sostenidamente, un porcentaje más alto de matrícula. El capítulo, que observa datos de acceso, permanencia y egreso, como así también aspectos de infraestructura y apoyo estudiantil, da cuenta de las tensiones sobre la función democratizadora que puede brindar o no el sector público y las dificultades y retos que se le presentan en el contexto actual. Quizás como

posible hallazgo de la investigación, Errandonea señala que la expansión de la matrícula en las instituciones públicas no sea otra cosa que el resultado de la re matriculación y el alargamiento de las trayectorias en el nivel.

La tercera parte del libro, sobre funcionamiento, cuenta con trabajos a cargo de investigadores de Brasil, Argentina y Chile.

El capítulo VI “Tipos institucionales y equidad en la educación superior brasileira”, a cargo de Rodrigues, Vieira, Barbosa y Pires analizan, para el caso de Brasil, la relación entre las formas organizativa que cada institución adopta y la equidad en el acceso. El análisis, que se sostiene sobre un sólido corpus de antecedentes sobre el tema y da cuenta de la estratificación del sistema brasileiro, privilegia una mirada atenta a las diferencias según el área disciplinar y los títulos académicos que ofrece la institución (sea Educación a Distancia, los distintos turnos que ofrece), aludiendo la dicotomía público/privado. Parten de la idea de que las formas de inclusión, en el marco de una expansión del sistema, está estrechamente vinculada con los distintos modelos institucionales y en los que también influye el área de conocimiento, tipo de institución y el prestigio de cada carrera que conlleva a distintos mecanismos de estratificación.

En el capítulo VII, Santos Sharpe y Durand analizan, para el caso argentino, las políticas públicas e institucionales que orientan las elecciones de carreras por parte de estudiantes. La singularidad del caso argentino es que, salvo excepciones que el capítulo señala, las elecciones de carrera se dan en el marco de un sistema de acceso irrestricto en el cual no median dispositivos de selección, cupos, ni regulación en la admisión. La investigación, que toma aportes teórico-metodológicos de la Educación Comparada, se nutre de entrevistas a estudiantes de primer año de universidades del Área Metropolitana de Buenos Aires en base a una muestra intencional. Del capítulo se pueden destacar varios aportes: el primero es que no pierde de vista el marco institucional, sostienen sobre una mirada estructural del sistema universitario en su conjunto que les permite a los autores encuadrar la investigación en el contexto más amplio; el segundo es que muestran, a partir del análisis de los testimonios, la variedad de factores y situaciones por las cuales, finalmente, los/as estudiantes eligen la carrera y la institución donde iniciar sus estudios del nivel superior: desde la preferencia por un área de estudio hasta la cercanía con la institución. En este sentido, entran en juego distintos elementos, desde aquellos más subjetivos hasta situaciones más de índole material. De esta manera, los autores también develan cómo operan las distintas condiciones del gran entramado de la desigualdad social. Otro aspecto, y quizás el hallazgo más relevante es que los autores muestran el desconocimiento, por parte de los jóvenes, sobre los programas y becas orientados, justamente, a contribuir en la elección que toman.

En el último capítulo, Villalobos, Rojas-Murphy y Quaresma abordan, a modo de ensayo y basándose en estudios empíricos, las transformaciones en la educación superior chilena y la manera en que un proceso marcado por la expansión, privatización y mercantilización afecta las experiencias

estudiantiles en este nivel. Realizan un recorrido por las políticas públicas y cambios institucionales de las últimas décadas para dar una descripción panorámica de la situación actual en cuanto a organización y mecanismos de acceso, a partir del ingreso de “nuevos públicos”.

Como para cerrar, podemos decir que quienes se acerquen a esta lectura encontrarán un libro que aglutina investigaciones rigurosas sobre cada uno de los temas que se abordan y que constituye una mirada general sobre las políticas de educación superior en América Latina pero sin perder de vista las particularidades históricas e institucionales de cada país y su sistema educativo. En un contexto regional en el que la educación superior continúa su proceso de expansión iniciado hace décadas, las investigaciones aquí compiladas dan cuenta de las desigualdades de diversa índole que todavía persisten. En este sentido, el libro se destaca su resonante actualidad y hallazgos que habilitan nuevas preguntas y ejes analíticos. Por último, pero no menos importante, es que la inclusión de trabajos de distintos países permite vislumbrar tendencias similares acerca del pasado reciente, el presente y el futuro de la educación superior en América Latina.

Esta obra, publicada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (CLACSO), está disponible para su descarga gratuita en <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/279855>

Sobre el Autor de la Reseña

Santiago Garriga Olmo es Licenciado y Profesor de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Es Doctor en Ciencias de la Educación (UNLP) y becario posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con lugar de trabajo en el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS). Integrante del Grupo de Estudios sobre Desigualdades Educativas y Sociales (GESDES) (IdIHCS-UNLP) y del Grupo de Estudios sobre Educación Superior en América Latina (GEESLA) (IdIHCS-UNLP). Se desempeña como docente en la Facultad de Ciencias Médicas (FCM) de la UNLP. En su tesis doctoral estudió casos de estudiantes de primera generación universitaria.



Sobre el Autor del Libro

André Vieira es profesor en el Departamento de Sociología de la Universidad Federal Fluminense (UFF), Brasil, e investigador asociado en el Grupo de Investigaciones en Desigualdades Estructurantes (Desestrutura/UFF) y en el Laboratorio de Investigación en Educación Superior (LAPES/UFRJ). Sus investigaciones se concentran



en desigualdades educativas, estratificación en la educación superior, transición escuela-trabajo y desigualdades sociales. Sus últimas publicaciones incluyen el artículo “Measuring Change in Institutional Diversity in Higher Education in Brazil” (<https://doi.org/10.1111/hequ.70022>) y “Social origin, skills, and graduates? formal employability in Brazil: how does it vary across fields of study and institutions?”

Andrés Ignacio Santos. Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA), especialista en Docencia Universitaria (Universidad de Tres de Febrero), Licenciado y Profesor en Ciencias de la Comunicación (UBA). Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG-UBA) y miembro del Programa de Estudios sobre Universidad Pública (PESUP/IIGG--UBA), del Grupo de estudio sobre Ciudadanía, Transición Educativa y Convivencia (GECITEC) de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), de la Red de Estudios sobre Inicios a la Vida Universitaria (REIVU) y del Centro Latino-Americano de Pesquisa en Educação Superior (CELAPES), con sede en la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Sus intereses de investigación se centran en la institución universitaria, particularmente en el análisis de las experiencias de los sujetos que participan en ella. Sus últimos trabajos analizaron las diferencias disciplinares, la dimensión experiencial en la vida estudiantil y las lógicas de elecciones de carreras.



Carolina Zuccarelli. Es profesora del Departamento de Sociología y Metodología en Ciencias Sociales de la Universidad Federal Fluminense de Niterói, Brasil. Es doctora en Sociología por la UFRJ. Su investigación se ha centrado en las desigualdades educativas, la relación entre educación y transformaciones económicas, y los procesos políticos de democratización de la educación superior. Como investigadora del Grupo de Estudio sobre Desigualdades Estructurales (DesEstrutura), cuenta con experiencia en el análisis de la expansión de la educación superior, la entrada de capital financiero en las instituciones educativas y sus efectos en la situación de clase de los trabajadores.

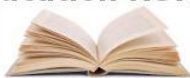
Maria Ligia de Oliveira Barbosa. Licenciada en Ciencias Sociales por la Universidad Federal de Minas Gerais (1977) y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Estatal de Campinas (1993). Titular de la Cátedra Carlos Hasenbalg/CELAPES/CBAE/UFRJ, Profesora



del PPGSA/UFRJ, donde coordina el LAPES (Laboratorio de Investigación en Educación Superior/UFRJ/CNPq). Investigadora 1A del CNPq. Cuenta con experiencia en Sociología, con énfasis en Sociología de la Educación, trabajando principalmente en los siguientes temas: educación superior, desigualdades sociales, jerarquías sociales, profesiones y políticas públicas.

Education Review

Reseñas Educativas



Resenhas Educativas



Education Review / Reseñas Educativas / Resenhas Educativas está editado por Gene V Glass y Yanming (Ami) Ren (English), Gustavo E. Fischman (Spanish/Portuguese), y Stephanie McBride-Schreiner

(Managing Editor). Este artículo puede copiarse, mostrarse, distribuirse y adaptarse, siempre que se acredite a los autores y a *Education Review/Reseñas Educativas/Resenhas Educativas* y se atribuya la autoría original, se identifiquen los cambios y se aplique la misma licencia CC al trabajo derivado. Se pueden encontrar más detalles sobre la licencia Creative Commons en <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>. *Education Review/Reseñas Educativas/Resenhas Educativas* una publicación de Mary Lou Fulton College for Teaching and Learning Innovation, Arizona State University. El contenido 1998-2020 de *Education Review/Reseñas Educativas/Resenhas Educativas* se publica bajo una licencia CC diferente: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0>



Nota: Los puntos de vista u opiniones presentados en las reseñas de libros son únicamente los del autor (es) y no necesariamente representan los de la revista.